

السبوح على كل شيء من افرا لحدوث ~~لو لم يكن~~
القديم على جميع ما يصدق عليه لحدوث في زمان واحد
فان القديم الكاش على هذه الحادثة لا يجوز ان يكون متفازا
وانما للفرد الكاش ايضا ~~فان لحدوث~~
لاقول لها الا ان لها فان قدم الافلاك بجوارها وصورتها
ومطلق ~~حركاتها~~ وقدم مطلق الزمان القديم
بجوارها وامتناع انعدام القديم يقتضيه حدوث
الحوادث وانما على ما هو عليه فان قلت ان اللانزوم
ذلك لكونه لحدوثها الا ان لا يمكن عدم وقوعها عند
حد لا يمكن تجاوزها عنه لكونها في الاخرى لا يمكن وقوع
جميعها الى الفصل وخصولها فلا بد من الغير لثباتها
في نفس الامر الزمنية وهذا هو الحق في الاول على ما هو
بره عدم تعلقها بحدوثات الله تعالى وعدم تعلقها
مراتب الاعمال قلنا للمتنوع ان يقول على ان عدم
العالم وابتداء الزمان يكون تلك لحدوث الغير المتناهية
حاصلة بالفعل واقعة في الزمان بمعنى ان كل واحد
من افرا له ما يكون حاصله في جزء من تلك الزمنية والخصول
في الزمان اعم من ان يكون على سبيل الاجتماع او على
سبيل التعاقب على ما يتصور به الشرح المحقق

المحقق قال السيد الشريف قدس سره وان الماضي من الحركة
موجود في الماضي في الزمان وان لم يكن موجودا في الماضي
لمستقبل في الزمان وكذا المستقبل من الحركة موجود
في الماضي من الزمان وان لم يكن موجودا في الماضي
والماضى من الزمان انتهى والحجج ان الممكنات المستقبلية
المتصفة بالوجود الخارجي متناهية على ما يصح به
الشرح وبينه بيانا وافصاحا ~~والذي~~
وعاد الزمان وقال بعض المتأخرين ان الازم محيط
بالزمان بمعنى انه لا يوجد جزء من اجزاء الزمان الا وهو موجود
به ومع ذلك لا يوجد فيه ماض ولا مستقبل ولا نسبة
بوجود بل هو امر وحداني محيط بالازم والازم محيط
مفرد في الازم فيه واعتباره عين الابدقته بخلي
معنى قوله تعالى هو الاول والآخر والظاهر والباطن
عز وجل ايبس ابدانهم المخرطين في سلك الجرد است
مشاهدين لحدوث الازم في الزمان الثانية ~~من~~
ثم لا يخفى انه اذا سلم لا دفع لما يقال ان تجوز
في الامور المتعاقبة ليس لعدم وجودها في الازم
اللا متناهية التطبيع فيها بل لعدم بيان الحضور والازم من
التطبيع فيها وهو متناهية ~~المتعاقبة~~ لعدم تعلقها