

سواء كان يعلم بالثبات كونه عالما بالفعل لم يكن انفعال
كأن ذاته لا تنزل تحت تصرف الزمان وجميع الزمنة
حاضرة عنده مع جميع الزمانات كل في وقته ونسبته
الى الجميع على السواء لذلك صفاته لم تكن بزمانية
اضافية كانت او حقيقيه فتعلق الاضافه في الازمنة
تعلقا ازلنا بوجه المعلوما فيما لا يزال كما يقول العالم
بان علمه تعالى حضوره في جميع المعلوما حاضرة عنده
من الازل الى الابد وكل في وقته والحضور على الاحضار
اضافة وهذا الجواب من سوانح واعماله السلام مما
اختاره الشارع من ان علمه تعالى لما فيه ما فيه انتهى
اقول وهذا العلم لا يصلح الجواب لوجه اعتراف بما
يدعيه الكفار من عدم بطلان الامور الغر المتناهية
مطلقا وذلك لان بناءه على الوجود كونه المعلوما والفراد
اليومية الغير المتناهية موجودة في الخارج في الزمنة غير
متناهية موجودة حاضرة في كل منها بجميع اجزائها انفسها
عنده تعالى ازلا وابد الف حضوره من عنده
بدون بطلان فضلا عن حضوره ازلا وابد بل بناؤه
على الوجود اجتماع تلك الاجزاء في الوجود كما جرت على ما لا يخفى
على المتأمل وايضا كون ذاته تعالى بحيث يكون جميع الزمانا

القرن

تيا مع انتمها حاضرة عنده يقفه عن اثبات صفة العلم
واذ عاد عدم كونها زمانية وما ذكرنا ظهر حال كونها
علم على اختياره الشارع وهو وهو التعقل البسيط
الذي يجعل الفلاسفة متفادا حاصله انه يفرغ
ان علوم النفوس وتعلقها بالاشياء فانضمت وسفنا
من المبادئ العالية وصرحوا بالثبات فتارة منها هو العلم
الاجمالي فلو لم يكن العلم الاجمالي بالفعل لم يكن النفوس
عالمه بالاشياء وعاقلة بالاشياء كما يتفاد منها وهو
قالوا ان التعقل الاجمالي للمبادئ هو اللطائف للتفصيلية
في الخارج فلو لم يكن العلم الاجمالي عالما بالفعل لم يكن هو
من المبادئ العالية خلافا للصور التفصيلية في الخارج فلو
كون خلفهم وايضا دعوا بالاختيار وهو ما يعلم
وهو التعقل الاجمالي فينا ايضا مبدءا للصور
التفصيلية في لوهاننا فلو لم يكن التعقل فينا عالما
بالفعل لم يتأت من هذه المذنبية وهو تم احوال
كأنه البعد المكاني متناه الى ما لا يقبل دليل الحكماء على
مذهبهم بوجه متعلقه حيث لم يبرح الاعتقاد وتكليم
يخالو لكن في بعض ما يمكن التثبت به العقول
المشورة بالادغام فيهم كالتأمل الزماني

الاجمالي