

واجبا عن شئ اصلا لا عنه لكونه مختارا ولا غير له  
مدخلية فيه اصلا وكونه العلة لاصلا فالنظر وجوبيا عقليا  
يوجب كون حصول بعض الاشياء عن بعض وجوبيا عقليا  
منا في الوجود وبهذا مقصده صاحب المواقف لا ما في  
بعض الناطق من **وهو** ولا يلزم من ذلك توقف  
حصول العلم على النظر اهـ ولا يلزم من كون العلم مختارا  
بقدره انه تعالى لازما للنظر بحيث يتنوع مختلفا عن غيره ان  
يكون حصوله عن الله تعالى موقوفا على النظر ويكون  
النظر مدخلا فيه فيكون هذا منافيا للقول بالسناد **فجميع**  
الممكنات الاله تعالى ابتدا بل اللازم من ذلك ان يكون  
بعض افعالها مع وجود العلم لازما للبعض الاخر والنظر  
فان دفع ما اورده صاحب المواقف على الامام بقوله **ولم**  
هذا المذهب مع القول **وهو** **وهو** **وهو**  
الاشعري لا ينكره الاشارة الى دفع ما قاله الشريف  
سره من كون هذا المذهب منافيا للمذهب الاشعري  
**وهو** فلا يرد ان ايجاد البياض اى لوانه  
ان الاشعري انما ينكر التوقف على غير ارادة الله تعالى ولا  
ينكر كون بعض الاشياء لازما للبعض فلما يرد على الاشعري  
ان ايجاد البياض في الجسم متوقف بالضرورة على ازالة السواد

السواد عنه وقامته يقتضيه ان لا يتوقف هذا ايجادا على  
هذه الازالة وذلك لان تعلق الارادة بايجاد البياض في  
الجسم لا يتوقف عنده على ازالته واعدا من غير ان يتلزم  
انه يتعارض الارادة باعدائه عنه **وهو** وظاهر  
كلام الاشعري بتفسيره ان افعال الله تعالى في ايجاد  
استناد جميع الممكنات الى الله تعالى ابتدا على عدم كون  
غيره تعالى مؤثرا في شئ فعل هذا لا يكون كلام الاشعري  
منا في التحقيق الحكماء على ما مر به الناطق في المباحث  
المشترقة ولا يرد على الامام ما اورده صاحب المواقف  
من عدم صحة مذهبهم مع القول بالسناد **فجميع** الى الله تعالى  
ابتداء وكونه قادرا مختارا ولا يرد عليه في ما اورده الشريف  
من منافات مذهبهم للمذهب الاشعري على ما لا يخفى **وهو**  
**وهو** وانباته الحكمة السعدية الاوردت مبتدئ  
على مذهبهم اى على مذهب الفلاسفة لا على مذهب الحكماء  
القائلين بحدوث العالم اولا على ما هو الحق عندهم في  
لكن قوله **والحق** عندي اى ياتي عنه كما لا يخفى **وهو**  
قلت لعلمهم يدعون ظن التناسخ لا العلم اهـ قلت لعلمهم  
يدعون اية ظن انحصار طريق العلم في المحسوس لا العلم  
به فان الانحصار ليس محسوسا ايضا ثم يجوزون