

التعقل

الشخصية بخصف كذا في الالف يما ايضا في كذا في دور
او تيسر وهو بالتمييز لكل شخص غير الموقر
نوعه بالعوارض خارجية يمكن لو راك كل منها بطريق كذا
الحال لو كان امتياز به نحو الوجه الخاص فان كل واحد من تلك
العوارض ذو ماهية كلية عندهم على ما يصح به التام وكذا
الوجه الخاص وهو بعضه هذا النوع من الوجوه لا
لا يمتنع ان الوجه يفرم اليه فيصير مجموع شخصيا فالاشراج
العلامة في كاشية على شرح التعقيد الالوان التي قد يفتضيه
قواعد ان الماهية ان كانت مجردة فنوعها مضمرة في الفرد
وان كانت مادية فيختلف اشخاصها بحسب اختلاف
استعداد الشخص الماده بمحنة ان كل استعداد خاص
يتدرج وجوده تلك الماهية مقارنا باعراض و هي
مضمومة لا يمتنع ان تلك الاعراض والماهية مضمومة الى الماهية
الكليية فمتى خصها كيف وشخص الموضوع سبب على
تخص الاعراض فيتخص الماهية عين وجودها بالذات
وغيرها بالاعتبار فان وجودها الذي يفتضيه الاستعداد
المخصص هو الذي يمتاز به عن الاخرى الموجودة لوجوده
اخرى كصحة الاستعداد كذا في الالف وتلك الاعراض قد يسمى
شخصية بمحنة انها عن ان الشخص وعلاقتها لا

لا يمتنع انها على تشخصها و امتيازها وان ذلك يمتنع عليها
عند تدرج الاعراض وهو فانها جوهر واعراض و ماهية
في احدها الموقر فانهم جسم والممكنة المقرة الاخرى
حتى قال المعلم في التعليم الاول لا يمتنع ان يذكر ذلك
شيئا خارجيا وهو وبيننا الشرح بان نسبة
الكلي الى جميع جزئياته سواء كان قال صاحب الحكمة ان
المرد ان الكلي نسبة الى سائر الجزئيات على السوية فلا
يخصص مرله جزئي بالارادة الكلية فلا يدور في ارادة اخرى
جزئية و كما كانت الارادة الكلية يتوقف على الشعور
الكلي كانت الارادة الجزئية يتوقف على الشعور الجزئي
فكلاهما لا يفتقد من الارادة الكلية ارادة جزئية كذا
منه الشعور الكلي شعور جزئي والحكمة بالرأى الكلي الارادة
الكليية والشعور الكلي وهو وربما ساء بعضهم
نفس الطبيعة انما قال ذلك بالفتحة في كونها ما لا يرتد
وذلك لبعض هؤلاء عام الرازي زعمانه ان هذا مذهب
الشيخ قال الحقن الطوس ان ذلك شيء ما يذهب اليه
ذاهب قبله فان الجسم الواحد يمتنع ان يكون ذاتيين
اعنى ذاتيين متباينتين بحالته لهما معا بل مذهب
الشيخ ان كل ذلك نفس واحدة مجردة بغض عن الحوادث

كذلك