غير الحلول حصل التعقل واما غير الشئ فهو ان حصول الشئ غير
انه فاعل حصول لفاعل فيكون حصولا لغيره ذلك الشئ وهو
التعقل فلا معنى للتعقل الا حصول الشئ المجرد وحصول
الشئ المقابل اضعف في كونه حصولا لغيره من حصول
الشئ للفاعل ولذا كان الثاني كافيا في التعقل كما في الاول
بطريق الاولى والى هذا السؤال والجواب اشار بقوله ومعلوم
ان حصول الشئ لفاعله الخ ص ولقد تقدم هذا
فاقول آه هذا شروع في اقامة البرهان على الخط بعد تمهيد تلك
المقدمات وتقريبه الى الافهام ص ثم لما كانت الجواهر
العقلية تعقل ما ليس بمعلول لانها لا يعقل ان لها تغيير
من التعقل احديها تعقل معلولا تها وهو عين معلوليتها
وثانيها تعقل ما ليس بمعلول لانها كتعقلها الواجب
وتعقل المعدومات وذلك انما يكون بحصول صورها فيها
على طريق الاشراق من الواجب ع والحاصل ان علم الله تعالى
هو حضور سائر معلولاته عنده ع ومثل المعدومات
لما كانت حاضرة عند العقول وهي حاضرة عند اسبابها
كانت ايضا حاضرة عند الله ع لضرورة ان الحاضر عند الحاضر حاضر
فيكون الله ع عالما بجميع الاشياء مع تنزهه في ذاته ص
وكذلك الوجود على ما هو عليه اي كان الواجب يعقل الجواهر

الجواهر العقلية مع الصور الحاصلة فيها كذلك يعقل وجوه جميع
الموجودات على النحو الذي عليه الوجود في الواقع ص
وليس المعلول الاول من صفات الواجب الى يقال انه
اعتبر في كون الشئ مدركا كون الشئ حاضرا عنده وذلك
انما يتاتى فيما اذا كان الشئ المدرك عين المدرك او كان
قائما به وصفة له وظاهر ان المعلول الاول ليس من صفات
الواجب حتى يكون حضور الواجب عند نفسه مستلزما
لحضوره عنده كما فيكون لو راكه تع لذاته مستلزما
لادراكه واستلزام مجرد كون المعلول الاول صادرا عنه
ع لكونه حاضرا عنده تعالى ع ص بل يكاد يكون
مصادرة فانه بمنزلة قوله ان كونك محل التمكن الصورة
ليس شرطا في تعقلك اياها وهو المدعى ص
لان المعلول الاول باعتبارات وهي وجوده في نفسه
ووجوبه بعلته وامكانه لذاته ص علة للمعلولات
الثلثة المتباينة في الوجود وهو العقل الثاني الصادر عنه
باعتبار ع وجوده والفلك الاول الصادر عنه باعتبار
امكانه ونفسه المجردة الصادرة عنه باعتبار وجوبه بوجوب
الواجب لذاته ص فالعلل متحدة في الوجود
وذلك لاتحادها بالذات وعدم كون الاعتبارات الثلث

Copyright © King Saud University