

مع الله و كان يجوز ان بعضهم يدخل النار وانهم هم من سبب ما صدر
عنهم من المعاصي على ما هو المظهر في كثرة كبر الاحاديث وما يثبت ان
فيه عليه عهدا هو ان صور كلها ارجح الى نكاح وسبعين وان الحكم
في قولها في النار على كل واحد من احاد هذا العدد الصحيح الفرق
والطوايف فان تألف هذا العدد منها دون غيرها يكون قوله
الاولى استثناء لطيفة واحدة واخرها باع من هذا الحكم ولا
شك ان خروجها عنه يقتضي عدم دخول بعضها مطلقا فيها
وهو منافق كون عيشا المعاصين منها سبب الدخول فيها فلا يتم
في دفع الساقات القول بان معصية الفرة الناجية مطلقا مغفوة
وبما سنها عليه ظهر انه لا وجه لما قيل انه يجوز ان يكون الحكم في قوله
كلها في النار على كل واحد من كل فرقة يكون قوله في الاولاد رخصا
للانجاء الكفر فلا يلزم القول بان معصية الفرة الناجية مغفوة
مطلقا **قوله** ولا بعد ان يكون المراد استقلال مكمله اي لا
يعد ان يقال في رخص ما اورد ان المراد بعدم دخول الفرة الثانية
في النار كون مكملهم فيها قبله بالنسبة الى مكمل سائر الفرق فان
دخولهم فيها لا يكون الا من حيث المعاصي بخلاف دخول سائر الفرق
فانه يكون من حيث عقابهم الباطلة قطعا وان كان بعضهم يدخلها
بسبب معاصيهم ايضا ولا شك ان الدخول بسبب العقيدة الباطلة
يوجب طول المكث دون الدخول بسبب المعصية على ما اشار اليه
المحقق ارباعي حيث قال **البيت** ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله ما
درون ربكم وخالوا وما ذكرنا ظهر ان من جوز دخول الفرة

منه ان كان يجوز ان بعضهم يدخل النار وانهم هم من سبب ما صدر
عنهم من المعاصي على ما هو المظهر في كثرة كبر الاحاديث وما يثبت ان
فيه عليه عهدا هو ان صور كلها ارجح الى نكاح وسبعين وان الحكم
في قولها في النار على كل واحد من احاد هذا العدد الصحيح الفرق
والطوايف فان تألف هذا العدد منها دون غيرها يكون قوله
الاولى استثناء لطيفة واحدة واخرها باع من هذا الحكم ولا
شك ان خروجها عنه يقتضي عدم دخول بعضها مطلقا فيها
وهو منافق كون عيشا المعاصين منها سبب الدخول فيها فلا يتم
في دفع الساقات القول بان معصية الفرة الناجية مطلقا مغفوة
وبما سنها عليه ظهر انه لا وجه لما قيل انه يجوز ان يكون الحكم في قوله
كلها في النار على كل واحد من كل فرقة يكون قوله في الاولاد رخصا
للانجاء الكفر فلا يلزم القول بان معصية الفرة الناجية مغفوة
مطلقا **قوله** ولا بعد ان يكون المراد استقلال مكمله اي لا
يعد ان يقال في رخص ما اورد ان المراد بعدم دخول الفرة الثانية
في النار كون مكملهم فيها قبله بالنسبة الى مكمل سائر الفرق فان
دخولهم فيها لا يكون الا من حيث المعاصي بخلاف دخول سائر الفرق
فانه يكون من حيث عقابهم الباطلة قطعا وان كان بعضهم يدخلها
بسبب معاصيهم ايضا ولا شك ان الدخول بسبب العقيدة الباطلة
يوجب طول المكث دون الدخول بسبب المعصية على ما اشار اليه
المحقق ارباعي حيث قال **البيت** ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله ما
درون ربكم وخالوا وما ذكرنا ظهر ان من جوز دخول الفرة

النجاة

الناجية في النار من حيث الاعتقاد وقال انه قلة مكملهم فيها
يكون لامر مشترك بين جميع احادها لا يوجد في سائر الفرق وما
ذلك الا الاعتقادات فلولا كان الاعتقاد مشا ارباعي الحق
ولم يصل الى مرتبة التي من حيث انهم يصل الى مرتبة التي يدخل
النار من حيث انما ارباعي الحق من سائر الاعتقادات بقوله
تقد يد عن الحق كيف وعقابه الفرة الناجية هي ما عليه البلوغ
والصحة به وحيث عنهم **قوله** ترتيبا في تصحيح العقائد في غير
عن الاستقلال المكث فيها بعدم الدخول من ترتيب المسلمين
تصحيح عقابهم بان يسكونها بالاحاديث الصحيحة الروية
عنه ومع عن صحابه رضي الله عنهم ولا يجوز تسليم عقولهم او
مع انقل عن غير الصحابة ووجه كون العقول بعدم دخول صلح
العقيد الصحيحة ترتيبا في تصحيح العقائد بطريقتين تحتها
البيان **قوله** وهو من ركني النبي محمد مؤتمرا به هذا لا يتم الا على
الذي هو صحيح في انفاق اركانهم كقول الامام يرد الرواية ما هو
اكثر من الحقيقة وما في حكمه وشبهه لا بعد صحابيا عن ركني النبي
وامن ثم اوردت دوات على الرواية كعب الله بن جحش في ان خطب
الامام الا ان يلزم كونه صحابيا ويقال لا يشر في كونه صحابيا بالاطراف
اي في ركني الكفر الا ان كان لا يشر في ذلك الكفر السابق وان طلال
زمانه فيه **قوله** سواء كان في حال البلوغ وسواء تحللت الرواية
بين ايمانهم به ومع وبعين من تعيلا الاسلام او لم تحل **قوله** قلت
سيات الخو من حيث قال الذين هم على ما عليه واصحابي **قوله**

ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله ما درون ربكم وخالوا وما ذكرنا ظهر ان من جوز دخول الفرة

منه ان كان يجوز ان بعضهم يدخل النار وانهم هم من سبب ما صدر
عنهم من المعاصي على ما هو المظهر في كثرة كبر الاحاديث وما يثبت ان
فيه عليه عهدا هو ان صور كلها ارجح الى نكاح وسبعين وان الحكم
في قولها في النار على كل واحد من احاد هذا العدد الصحيح الفرق
والطوايف فان تألف هذا العدد منها دون غيرها يكون قوله
الاولى استثناء لطيفة واحدة واخرها باع من هذا الحكم ولا
شك ان خروجها عنه يقتضي عدم دخول بعضها مطلقا فيها
وهو منافق كون عيشا المعاصين منها سبب الدخول فيها فلا يتم
في دفع الساقات القول بان معصية الفرة الناجية مطلقا مغفوة
وبما سنها عليه ظهر انه لا وجه لما قيل انه يجوز ان يكون الحكم في قوله
كلها في النار على كل واحد من كل فرقة يكون قوله في الاولاد رخصا
للانجاء الكفر فلا يلزم القول بان معصية الفرة الناجية مغفوة
مطلقا **قوله** ولا بعد ان يكون المراد استقلال مكمله اي لا
يعد ان يقال في رخص ما اورد ان المراد بعدم دخول الفرة الثانية
في النار كون مكملهم فيها قبله بالنسبة الى مكمل سائر الفرق فان
دخولهم فيها لا يكون الا من حيث المعاصي بخلاف دخول سائر الفرق
فانه يكون من حيث عقابهم الباطلة قطعا وان كان بعضهم يدخلها
بسبب معاصيهم ايضا ولا شك ان الدخول بسبب العقيدة الباطلة
يوجب طول المكث دون الدخول بسبب المعصية على ما اشار اليه
المحقق ارباعي حيث قال **البيت** ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله ما
درون ربكم وخالوا وما ذكرنا ظهر ان من جوز دخول الفرة