

من الاشياء التي هي في جملة الوجودات

من الاشياء التي هي في جملة الوجودات وروية من غير ذلك
العلم بما هو علم بالفعل بجميع المعلومات من غير وجود
صورة كالأحادية عند ذلك في ضمن صورة لكل الشاكلة صرح
قوله من الفعل الذي ذكره ومن حال الحجب عن مسئلة علم
جوابها ان الاشياء العلم الاجمالي يعلم من علم مسئلة ثم يسئل عنها
فان يحضر الجواب الذي هو تلك المسئلة في هذا الاضافة واحدة
قالا في الخارج الحدوث الذي يدور في ذلك بالفعل الحاضر فان علمه
حاله بسيطة في سدة تفاصيل تلك المسئلة فلم يكن علما بالفعل من قبل
ويعلم بالفعل من بعده وبالفعل من وجه اخر فانه علم بالفعل
الي الحاله من حيث هو جملة وعلم بالفعل نظرا الي التفاصيل التي هي فيها
انتهى **قوله** فانه لو فرض ان العلم في المثال كذلك انه لو فرض
ان علم الحجب بالتفاصيل التي هي في ضمن المسئلة علم بالفعل في المثال
في المثال وهو العلم الاجمالي كذلك بل هو بالفعل وعدم مطابقة
المثال الحاصل الملازمة لان الفرض من ان العلم في المثال هو نفس العلم في
العلم وذلك يحصل بالتمسك في الجملة ولا يجب فيه المطابقة وانما
يقول لو فرض وجوده في سدة التفاصيل التي هي العلم لتعلقه بتفاصيل
المسئلة علم بالفعل ايضا وان هذا المثال مطابق للمثال في الواقع
وتوهم يعرف اننا فرض توهم فاسد **قوله** وقد حصل في
حق كون العلم الاجمالي علما بالفعل في الكتب العقلية فلا يثبت
بما يتبادر الي الذهن من كون علم بالفعل القريب من الفعل او قد
حق كون الفرض من المثال هو التوضيح دون الاشارة بتفاصيله

ان العلم في المثال العلم تفصيلي بالثبوت والمثال
ليس كذلك حاشية
وهي ان كان العلم في المثال العلم تفصيلي بالثبوت والمثال
المشكلة في العلم في المثال العلم تفصيلي بالثبوت والمثال
مبدأ تفاصيل الاشياء فالحال في العلم

قوله في ذكر الاشارة الفاعلة **قوله** هل هي دائمة بنفسها او بزيادة
قوله اي هل هي دائمة بحسب وجودها في علمه تعالى بنفسها او بزيادة
قوله في قوله استماع كون وجوده فانه علمه الذي عين ذاته
تعالى في علمه هذا الذهب **قوله** وهو في هذا الوجود متحدة فلا
يلزم من قيامها بحسب هذا الوجود بزيادة تفكرك صفة الحقيقة
قوله من الفرق بين القيام بالفعل والحصول ثبوتها قالوا ان ثبوت
الجديد الذي يدور في حصول الشيء في الذهن لا يجب انصاف الذهن به
كان حصول الشيء في المكان لا يجب انصاف المكان به وكذلك
في الزمان لا يجب انصافه بالحاصل فيه وانما الوجه في انصاف الشيء
هو قيامه به لا حصوله فيه فان رجوعه الى هذا التحقيق يوضح ان
قوله في قوله ان العلم بالثبوت بوجود الاشياء انفسها لا صورها
ثبوتها في الذهن وهو من غير ثبوتها في الخارج اذا وجد في الذهن فانما
تعلم بيقين ان هناك امرين احدهما موجود في الذهن وهو معلوم
وكذا وجوده في غير الذهن اذ المراد بالجوهر ماهية اذ وجوده
في الخارج كانت لا في موضع وانها موجودة في الخارج وهو علم
وعنه فليعلم ان العلم بالثبوت بوجود الاشياء انفسها في الذهن
انما هو في الخارج الذي هو علمه وجزئي وعرض من الكميات
النفسانية ما هو اذ ليس هناك علم هذا الطريق لا من غير الجوان
الذي هو موجود في الذهن وقابلية به ومعلوم فيه على تحقيقنا
هذا الصلة من غير ان ثبوتها في الذهن في تقوم با
الذهن كقيمة نفسانية هو علمه بهذا النوع وهو عرضي وجزئي
الاشياء

قوله في قوله ان العلم بالثبوت بوجود الاشياء انفسها لا صورها
ثبوتها في الذهن وهو من غير ثبوتها في الخارج اذا وجد في الذهن فانما
تعلم بيقين ان هناك امرين احدهما موجود في الذهن وهو معلوم
وكذا وجوده في غير الذهن اذ المراد بالجوهر ماهية اذ وجوده
في الخارج كانت لا في موضع وانها موجودة في الخارج وهو علم
وعنه فليعلم ان العلم بالثبوت بوجود الاشياء انفسها في الذهن
انما هو في الخارج الذي هو علمه وجزئي وعرض من الكميات
النفسانية ما هو اذ ليس هناك علم هذا الطريق لا من غير الجوان
الذي هو موجود في الذهن وقابلية به ومعلوم فيه على تحقيقنا
هذا الصلة من غير ان ثبوتها في الذهن في تقوم با
الذهن كقيمة نفسانية هو علمه بهذا النوع وهو عرضي وجزئي
الاشياء

بالشعر والمثال الموجود في الذهن هو المفهوم الذي يحمله
قيام بالذهن ان المراد بوجوده امر في الذهن علمه في العلم بقره
قيامه ومثال في الذهن وهو كل وجوده وعلمه و
الموجود في الخارج هو الشيء القائم بالذهن الشخصي
الموجود في الخارج وهو الذي هو في الذهن وعرض من الكميات
النفسانية وهو علمه في الاشكال وعلمه بالذهن القائم

الاشياء