

كونها قابلا بنفسه من غير مستحقا **قوله** يستحق شيئا ذهبه وهو يوجد  
 في الخارج واما الموجود في الدهن فهو موجود للحول الحاصل في الدهن  
 وهو كذا ويوجد معلوما انتهى وعامل القدر الذي اورد في الشارح  
 في حكاية علمه هو ان هذا اثبات ذهب ثالث فله بدعي بيان  
 بالدليل **قوله** وقد حان في هذا علم ما ذكرنا اه دفع لما يقال  
 ان الذهب ليس له هذه القوة التي لا يسر لولم يكن هذا الاحتمال عند  
 حواس ذلك ووجه الدفع ان القدر في ليس يكون باطلا غير  
 محتمل بل يكون دعوي بلا دليل وكذا في هذا الوجه لا يقدح في  
 امكان الذهب كجدة **قوله** ولا يكون قابله به فانه لم يكن يكون  
 تقا صفة بشرية زائدة على ذاته وله ان يكون فاعله قابله به  
 في الشيء **قوله** ولا يمكن حمل النسل الا فلا طورية علم ذلك ان  
 الموجودة في علمه تعالى علم صورها الحاصلة في علمه غير انهم من قول  
 الحكماء طورية بوجود تلك في علمه تعالى فانه بانفسها فانه لم يكن  
 مع كونهم ناطقين بها وذلك لان النسل الا فلا طورية صور معلقة بوجه  
 في الخارج فانه بانفسها غير حاصل في منمن من الشارح هذه هي  
 غير موجودة في الخارج حاصله في علمه وان كانت قابله بانفسها  
**قوله** والدليل الذي ذكر في نفسها اه اشارة الى دفع ما سئل من  
 امكان الموجوده في علمه تعالى فانه بانفسها وان كانت مغايرة لمثل  
 الا فلا طورية يمكن الدليل الذي اطلق بل الحكماء والنسل الا فلا طورية تجري  
 في ابطالها ايضا وان كان اجراء هذا الاحتمال الذي ابداه بعض  
 الشارحين في علمه تعالى الحكماء اصلا ووجه الدفع ان جريانها فيها

وقد كان ينبغي ان يذكر في هذا العلم  
 ان العلم بطوره ليس هو العلم بالذات  
 كقولهم في العلم بالذات والذات في العلم  
 لا العلم بطوره بل العلم بالذات في العلم  
 كقولهم في العلم بالذات والذات في العلم

قلت  
 في العلم بالذات والذات في العلم  
 كقولهم في العلم بالذات والذات في العلم

العلم بالذات والذات في العلم  
 كقولهم في العلم بالذات والذات في العلم

بنقل

بنقلها قابل بوجود صورها في علمه تعالى وجود عينها اما اذا قيل  
 بوجودها في وجود اذهبا وطلب **قوله** وهذا القرب مما قبل  
 ان علمه تعالى اي ما قلنا من ان علمه بالذات يكون موجوده في علمه  
 الذي هو عين ذاته غير قابله به اقر في الحق التحقيق مما قبل ان علمه  
 شطرا في علمه بذاته غير فان علمه تعالى بذاته علم اجمالي بالان العلم  
 بالعلم هو عينه العلم بحلوله في العلم **قوله** وذلك يقتضي ان  
 يكون العلم بالعلم بالذات في العلم بالذات في العلم بالذات في العلم  
 يحصل بصحة وموجبه كون العلم بالعلم بالذات في العلم بالذات في العلم  
 سوى انصافا في العلم بالذات في العلم بالذات في العلم بالذات في العلم  
 الى ان يكون العلم بالعلم بالذات في العلم بالذات في العلم بالذات في العلم  
 كان علمه تعالى العلم بالذات في العلم بالذات في العلم بالذات في العلم  
 وهو بصدره لا يخفى **قوله** ولو سلم انه كذلك اشارة الى منع  
 سببه العلم بالعلم بالذات في العلم بالذات في العلم بالذات في العلم  
 المتباينة لا يجب ان يكون سببا للعلم بالذات في العلم بالذات في العلم  
 وذلك لا يحصل في العلم بالذات في العلم بالذات في العلم بالذات في العلم  
**قوله** وعلمه بذاته علمه تعالى علمه بالذات في العلم بالذات في العلم  
 الا ان في الواقع **قوله** لئلا يقال ان من علمه اي يلقى ذلك من غير  
 حليقة فيكون ذاته علمه تعالى **قوله** وفيه ما اشترى اليه القائل ان  
 القائل بان هذا الوجود الخاوي في باعبار انه علم صادر عنه بالذات  
 وباعبار الوجود الخارج في صادر عنه بالذات في العلم بالذات في العلم  
 الفطرة السمية **قوله** وعوضه عن ذلك في العلم بالذات في العلم

King Fahd University of Petroleum & Minerals