ينظرون الى بلال ۞ كما نظر الظماء خباء القماء ۞ ومن المعلوم ان الظماء
والعطاش ينظرون الى مصر الفراء فوجب حمل النظر المسند هنا على الانتظار
ليصح التشبيه ووجه المناسبة هو انه يجوز ان يحمل النظر الموصول بالى
في هذين المثالين على الرؤية بان يقال في الاول وجوه ناظرات
الى جهة الله وهي العلو في العرف ولذا يرفع الايدي اليها في الدعاء
ويقال ان المراد ناظرات الى اثار الله من الضرب والطعن للصادرين
عن الملائكة الذين ارسلهم الله تعالى لنصرة المؤمنين يوم بدر ويقال
في الثاني ان العين انهم يرون بلاء الكافرين كانظار مأيٍ يطلق
وشبّه انون الله قوله وليس بصفة الانتظار لان الاية ورد شاه
ورفع اما ما يقال ان الى في الاية ليست حرف جر بل هو اسم بمعنى النعمة واحد
الالاء وناظرة من النظر بمعنى الانتظار فمعنى الاية نعمة ربها منتظرة
او ما يقال ان الى ههنا بمعنى عند وبمعنى الاية عندربها منتظرة و
وجه الدفع انه هو الانتظار بعينه ولذا قيل الانتظار الموت الاحمر
وهو لا يناسب سياق الاية لانها وردت مبشرة للمؤمنين بالانعام
وحسن الحال وفراغ البال وذلك في رؤية الله فانها اجل النعم
والكرامات المتبعة لنظارة الوجه لا في الانتظار والمودي الى
عبوسة قوله وهو مستلزم لجواز اي وقوع الرؤية اولا جماع
عليه مستلزم لجواز الوقوع وصحة الرؤية وهو ظاهر ورد امتناع
وقوع السمع والاجماع عليه فهذا الاجماع كما يبطل قول النافي للوقوع
قول النافي لجوازه وصحته قوله الثاني ان هذه القضية وهي
لا تدرك الابصار رفع الايجاب الكلي وذلك لان قولهم تدرك الابصار

موجبة

موجبة كلية لان موضوعه جمع محلى باللام الاستغراقية وقد دخل عليها
النفي فرفعها ورفع الموجبة الكلية سالبة جزئية قوله ولا اقل من احتمال
الاية لهذا المعنى اه يعني ان الاية وان لم تكن دالة على رفع الايجاب الكلي
دلالة قطعية كذلك ليست دالة على السلب الكلي دلالة قطعية لاحتمالها
رفع الايجاب الكلي الذي هو سلب جزئي بان يكون المعتبر فيها اولا العموم
ثم ورد النفي عليها وهو مع هذا الاحتمال لا تكون حجة عليها لان ابصار
الكفار لا تدركه اجماعا قوله وقوله تعالى لموسى ع لن تراني اي لن
لنا بيداه اشارة الى ان حجتي اجماع المسلمين والمعتمد هو الاول
فهو ان لن في قوله تعالى لن تراني للتابيد فاذا لم ير موسى ربه ابدا
لم يره غيره اجماعا واما الرد فهو ان لن فيه ليس للتابيد بل هو للنفي
المؤكد في المستقبل فقط وتوهم التقييد بابدا قوله فكل كان مراد و
ما ليس بكائن ليس بمراد فيه اشارة الى ما ذكره الشارح من ان هذا الاثر يدل
على انه تعالى يريد كائنات كذلك يريد على الان ما ليس بكائن ليس
بمراد وذلك فان المحال لا يوصف بانه يمكن ان يتعلق به ارادة
قديمة والمأثور فيما نعلمه واولوه بما فهموه عندهم هو ان ما شاء الله
تعالى من افعال الكفار وما لم يشأ انهم لم يكن ويرد هذا التقييد اجماع
السلف والخلف في جميع الاعصار على الطاعن وهذا المأثور وعدم
تقييدهم بافعاله تعالى لأنهم كانوا يوردون كلامهم هذا في فرض
تعظيم الله تعالى واعلاء شانه قوله لما مر لها عند قوله لا خالق سواه
وقوله قادر على جميع الممكنات وقولهم يريد بجميع الكائنات قوله لانا
نعلم اجمالا ان جميع افعاله اي سواء كان فعل العباد او فعل تراك