وجود الماهية المطلقة البسيطة من حيث انها كذلك في الذهن واتساع وجودها
فيه من حيث انها تتحقق بالشخص الخارجي حيث التي صارت بها موجودة في
الخارج فاتحاد تلك الهوية الذهنية مع الموجود في الخارج لا يتصور الا
بعد تجريد كل منهما عما يعرضه ويشخصه فلا يكون ج وحدة الهوية الموجودة
في الخارج محفوظة في نفس الامر بحسب وجودها الذهني فلا يكون الوجود
في الذهن عين الموجود في الخارج من حيث هما موجودان فيما بل يكون
غيره اذا جردا عن جميع عوارضها المشخصة فلا يكون هو غيره مطلقا وانما
قررنا الدفع بما اورد عليه من ان كون الموجود في الذهن شخصا ذهنيا
محفوظا بعوارض يكون بعد التجريد عين الشخص الخارجي لا يتبقى كون
الشخص الخارجي محفوظا في الذهن وموجودا فيه محفوظا بتلك
العوارض فليتامل ثم قال هذا المورد بل الحق في الجواب ان يقال الحكم بان
ب شيء في الخارج هو ملكان في الخارج سيد مع حفظ الذات و
استمراره في الخارج ولا ينفع كونها في الذهن محفوظة نعم المحفوظ في
الذهن انما ينفع العلم بان ب كان ا واما ان ب كان ا في الخارج
فلا يفيد لان الذات مفقودة في الخارج انتهى اقول وانت
خبير بانه لو سلم تحفظ الذات الموجودة في الخارج في نفس الامر فلا يتم
ان يقول يكفي هذا القدر من بقاء الذات والتحفظ فيها في صحة الاعادة
وعدم الاحتياج في ذلك الى التحفظ بحسب الخارج فان المانع في الصحة
الاعادة انما هو الاشتباه الصرف في كلا الوجودين لا الاشتباه الصرف
في الوجود الخارجي فليتامل قوله وايضا كما ان المعدوم موجود في
الذهن كذلك البداء المفروض موجود فيه يعني ان كون هذا المعدوم

الخارجي باقيا في نفس الامر بحسب وجوده الذهني لا يصح كونه معادا بحدوث
الوجود الثاني فانه كما ان هذا المعدوم وهو ا موجود في الذهن كذلك
البداء المفروض وهو ج موجود فيه ضرورة كون جميع الحوادث موجودة
في الاذهان العالية قبل حدوثها فليس بينهما الوجود الثاني الذي هو الخ المعدوم
السابق الوجود الذي هو ا وفي من شبهة الى البداء المفروض الذي هو ج
وجوده فيه ضرورة كون جميع الحوادث موجودة في الاذهان العالية قبل حدوثها
فليس بينهما فرض كون ا ج متساويين في الماهية والوجود ماوفي الوجود
الذهني ايضا فكما يجوز ان يكون ج ان يكون ب معادا كذلك يجوز ايضا
ان يكون بداء مستانفا فلا يتعين في الواقع كونه معادا عن كونه بداء او
مستانفا هكذا ينبغي ان يقرر هذا الكلام وعلى ما يظهر بالتامل التام قوله
ولا يخفى ان ما يعتبر تقدم الشيء مطلقا اه تفصيل ان ما يعتبر تقدم الشيء عليه
اعم سواء كان تقدمه عليه تقدما ذاتيا او زمانيا ان يكون وجود الشيء
الاول متقدما عليه وجود الشيء الثاني ذاتا او زمانا فقول الواعيد المعدوم
يوم القيامة يجاوز وجوده على نفسه تقدما زمانيا والملزوم يطل والملزوم مثله
بيان الملازمة ان اعادة المعدوم يوم القيامة تحلل العدم بين الوجود الخاص
ونفسه يلزم بقاءه عليه فان اعادة المعدوم انما يتصور بان يوجد الشيء
ثم يتعدم ثم يوجد بالوجود الذي كان له سابقا فان الشيء الواحد لا يكون له
وجودان خارجيان اذ لا وحدة للشيء في الخارج الا باعتبار الوجود
وتخلل العدم بين الوجود الخاص ونفسه يستلزم كون العدم سبوقا
بذلك الوجود وسابقا عليه بعينه وهو مستلزم لتقدم ذلك الوجود
على نفسه بالزمان وما يطل اللازم فقوله تقدم الشيء على نفسه بالزمان

Copyright © King Saud University