

له تعالى ما سبق من شموله عليه وكونه تعالى عالما بجميع المعلومات فيكون  
بما شئها عينا ووجه الدفع منع كون فائدة الحق معرفة كمال الاعمال  
بل يكون ان يكون حكمته وقائده تيمم مسرة المتعبد باظهارها في افعالهم  
وتيمم حسة الكفار باظهارها في افعالهم ومعابرتهم **قوله** فان افعال الله  
تعالى ليست معللة بالاعراض فلا يكون كون افعالها تعالى مستمرا  
على الحكمة والمصلحة واجبا بحيث يقع فيصير له تعالى ان يفعل ما يشاء  
ويحكم ما يريد ولا يجب عليه تعالى شئ فلا يكون رعاية الحكمة واجبا  
عليه فلا يتل عما يفعل فاذ لم يكن الحكمة والتزام دعائها واجبا  
بحال يقع عليه تعالى فكيف يكون دعائها واجبا عليها **قوله** واما ان كان  
فلا بد من تدبيره لخلقه وتبنيها وذلك لان افعال الله تعالى بسيطة كبريى الشكل  
فلا يوجد عالم اخر كان كبريى ايضا فيعرضي تبنيها عليه سواء كانا  
مهيئين او متبنيين وهو محال على ما بين في موضع **قوله** قلت اذا كان  
الجنة فوق السموات السبع وتحت العرش اشار الى رد ما استدل به المعتزلة  
على اني كون الجنة مخلوقة وهو ان قوله تعالى وصف الجنة عرضها عرض  
السموات والارضين يلا على ان الجنة لا يتخلق الا بعد فناء السموات والارضين  
والافهم بتدخل الاجسام وانفخ ووجه الرد ان كون عرضها كعرض السموات  
والارضين يتصور بان يكون فوق السموات السبع وتحت العرش فان عرضها  
يخوذ ان يكون مساويا لعرض السموات والارضين من غير لزوم **قوله**  
على ما لا يخفى **قوله** والجواز ان لا يجب عليه تعالى رعاية المصلحة والحكمة  
يشير الى ان قول المعتزلة بعدم خلق فعله تعالى عن المصلحة والحكمة  
انما هو لا يخلو عن كون افعالها تعالى معللة بالاعراض ووجوب رعاية  
المصلحة والحكمة عليه تعالى فالجواب عليهم وجوب رعاية المصلحة والحكمة  
عليه تعالى لا يبيى عليه هذا القول منهم فله يوجه ما قبل ان علمه الذي لا ينفع

من

هنا لانه قد مر ان افعالها على الحكمة والمصلحة فيخلق وانما يردع  
فيها المنافع تفصله فيجب ان يكون في افعالها حكمه ومصلحة با  
لفعل غاية ما لا يكون شئ منها موحيا لله تعالى في افعالها  
كل شئها فقله عن الله تعالى انتهى **قوله** على ان الكفار كلهم  
مخادرون في النار وما يقال ان الطوبى التي هي مادة الخلق  
تصفي بالاطحارة سببا لحرارة النار الخ فيصير الخي افعالها فيروز  
وايضاً ان القوي الخ مما متاهة فلا يفعل خلقه الخ و  
ايضا ان دعاءه لا يخلق مع تيار الخي خروج عن قضية العقل  
فوكلمه لا يقرب الى الوجود بل هو من القواعد العقلية التي هي غير  
مسلمة عندهم خصوصا عندنا الذين هم بمسئلة الخوارزمي  
القادري **قوله** خلاف المعتزلة والخوارزمي قالوا ان الفاسق  
سحق العقاب فيه والعقاب من غير خالصه داية لا تقطع ابد  
والنواب منقفة حاله داية ايضا والجمع بين الخفايا ان كان  
الجمع بينهما في فاذا ثبت الفاسق استحقاق العقاب وجب لزم  
عنه استحقاق العقاب فيكون عقاب محمد والي الخ منع كونهم المطم  
والعاقبة مستحقين بالطاعات والعياض العقاب والعقاب  
يجب لاحد على الله تعالى حق ومنع كون النواب منقفة داية  
وكذا النفا **قوله** وقالت المعتزلة ان صاحب الكبرة لو لم يربح  
مؤمنا ولا كافرا ما انه ليس مؤمنا فلا ان الايمان عند بعضهم  
عبارة عن فعل الطاعات وعند الاخرين منهم عبارة عن التصديقا  
بالجنان والامر بالمشا والامر بالادراك فاذ ان الطاعات  
يكون خارجا عن الايمان واما انه ليس بكافر فلا ان الصحابة

الطائفة بان