

زيد فكأنه توهم ان عروا ايضا جاهدك لما بينهما من الالفه فزعت
ذلك التوهم يقولون لكن عروا لم يجزى بوسط اي لكن بين كلامين متغا
رانيا وانما تامة معني اي تامة معنويا والعرو في هو المضمون وسند
المعنى على الالفه فديكون نحوها في زيد لكن عروا لم يجزى وقد لا
يكون نحو زيد حاضر لكن عروا غايبه في تخففي لكن قبله من العمل
لحرفها عن المشابهة واشبهت العاطفة لفظا وتخي فاجريت بحرفها
بخلافه وان المحققين فانه ليس لهما ما اجرى عليه وفي بعض
المتح على الالفه وكانه اشارة الى ما جاهد من الالفه
بجوازها على الالفه على نحوها المتخفة وقال ان حرف الرضوي ولا عرف
لشبهها ونحو زعمه مشددة ومخففة البوا واما لطف الجمل على
الجمل واما اعتراضية وجعل ان حرف الرضوي لا خير اظهر وليست
للمتخي اي لانه فيدخل على الممكن نحو ليت زيدا قائم على المعجل
نحو ليت انا شاب هو ذوما واجاز الفراه ليت زيدا قائم بصيب
المعولين بناء على ان ليت للمتخي فكأنه قيل نعمتي زيدا فانما اي نعمته
كاشرا على مدقة القيام فالجزان منسوبان على المعنوية بمعنى ليست

واجاز

واجاز الكيا في ضيب لجزء التا في بتقدير كان وقتها قول ان عر
يا ليت يا ام البتتي رواجها الفراه بقول اي نعمتي يا ام البتتي زيدا
والك في يقول اي ليت يا ام البتتي كانت رواجها المحققون
على انه حال من الضمير المستكن في خبرها الخ وذلك في ليت يا ام البتتي
ان كانت حال كونها راجعة لعل المشي اي لانه لا يدخل على
المستحيل منها فوقع امره رجوعا وخوف كقولك لعلك تعلمون وعل
ان عر قريب والباب هو الاول يرشد اليه اي بكلمة لعل كما جاز
في الفقه العقلية وان التسري في ذلك ودرج دعاء من حيث
الندى فلم يستجبه عند ذلك يجب فقلت نوع اخرى وارتفع الصوت ونحوه
لعل اي المغفار منكم قريب يجب عنه بانه يحتمل ان يكون على سبيل
الحكاية كذا قال المنص في شرحه يعني انه وقع مجرور في موضع آخر فان
حكاه على ما كان عليه وكان مشهرا ذلك لرجل بالي المغفار بالياء يجب
ان يحكى في الاحوال الثلث بالياء وعل مراد المنص ما ذكر من التاويل
ان هذا البيت يحتمل ان لا يكون من قبل من الالفه آتية وانه
فلما حازه الي التاويل بعد ما جزم بوجود الجزاء وحكم بشذوذه

على ان رواجها مضمون

أقلمه ان يكون الالفه على الالفه والوجه والوجه
بمنزلة كالمع في امره وهو اسرافان آتية
الفرع الاول مستكنا