الضيعة كان لوارثه ان ياخذ الجار بارالة الضرر وتفريغ الضيعة عن الاعمار رجل
رجل استاذ جاره في وضع جذوع على حايط الجار او في جزء من داره فاذن له
له ففعل ثم ان الجار باع داره وطلب المشتري رفع الجذوع والسرداب كان له ذلك الا اذا
شرط في البيع تركه لانه مجهول الا يجوز للمشتري ان يطالب الجار رجل له دار ان في سكة غير نافذة
اسكن هو واحلة منها رجلا غير احد الساكنين ساباطا ووضع خشبة على حايط الدار
التي يسكنها الساكن الاخر وجعل باب الساباط الى الدار التي هو فيها الا يجوز بيع الدار
بعد ذلك ان البايع طلب من رب الدار ان يبيع منه هذه الدار التي هو فيها فاباه جاز لها
وحق وجاز طلب الساكن الثاني من البايع ان يبيع منه هذه الدار التي هو فيها كذلك
فباع ثم اختصم الشريكان فاراد المشتري الثاني ان يرفع خشب الساباط عن حايط له
له ذلك لان الباني وان بنى الساباط بامر صاحب الدار لم يصر لذلك حقوق الدار فلا
يستحقه البيع رجل احدث بناء او غرفة على سكة غير نافذة وهي لها اهل السكة فجاء
رجل من غير اهل السكة واشترى دارا من هذه السكة كان للمشتري ان ياخذ صاحب الغرفة
برفع الغرفة رجل اشترى ارضا بجنب داره اشترى ما فاراد ان يجري الماء والدولاب
الى ارضه ان اراد ان يجري فيه الماء من نهر قريته اجرى لا يجوز في قولهم وان اراد ان
يجري من نهر هذه القرية اختلفوا فيه قال محمد بن سلمة له ذلك والجواز انه ليس للدور
قول العامة ان بعد ان اشترى هذه الارض فلا يجوز اذا طلب المشتري من البايع
يكتب له صك الشرب او ان البايع الذي يجري عليه انه ليس عليه ان يكتب له ذلك
وان كتب المشتري صك الشرب لنفسه صكا فطلب من البايع ان يخرج الى الشهود يشهدهم لا
يجبر على ان يخرج وان جاء المشتري بشهود الى البايع وطلب منه ان يشهدهم فامتنع
البايع عن ذلك فان المشتري يرفع الامر الى القاضي فان اقر البايع عند القاضي بما
كتب القاضي له سجلا ويشهد الشهود على اقراره وان طلب المشتري من البايع الصك
القديم فليس عليه ان يجيب عليه وان احاط المشتري بجميع ما في حد البايع لنفسه صكا
مثل ذلك وشهد فيه اساي الشهود الذين قرأوا خطوطهم في الصك حتى اذا جاء البايع

الاول

الاول بصك وجحد البيع وجاء ورثته وارادوا ان ياخذ البيع من يد المشتري يعرض المشتري
شهود البيع فيشهدهم ويدفع الخصومة فان كان شهود الصك القديم احسن او
يكتب شهادتهم وما يرهم بالاشهاد فان الاشهاد على الشهادة من غير علم بالحال
جايز فان اراد البايع ان يعرض الصك القديم ليكتب المشتري من الصك ما عليه ليس
على ذلك اختلفوا فيه قال الفقيه ابو جعفر في مثل هذا لا تجبر عليه حتى ان رجلا اتى
ضيعة رجل فغصبها البايع وجحد البيع وان صك البيع والبيعة عند رجل او اودعه رجلا
غير المشتري فجاء المشتري الى شهود البيع وطلب منهم الشهادة على البيع فقالوا لا نشهد
حتى يريد خطوطنا وجاء المشتري الى الذي هي بيده الصك وطلب منه الصك فابى
المودع ان يدفعه اليه وقال اولا عندي غير هذا لا ادفعه اليك فجحد المشتري ورجع
الى البايع فاختلفوا فيه قال بعضهم يجبر المودع على دفع الصك اليه صيانة
لحق المشتري وقال بعضهم لا يجبر لانه اودع غيره وقال الفقيه ابو جعفر يعرض
المودع ان يعرض الصك على الشهود حتى يروا خطوطهم ولا يدفع الى المشتري لما
العلماء يقولون ان فيه صيانة لحق المشتري من غير ان يتضرر به غيره فعلى هذا المشتري
اذا لم يدع من البايع ان يعرض الصك القديم ليكتب منه ما وعساه اخرى
الشاهد اذا استشهد على الشهادة هل يسعه ذلك قالوا ان قال صاحب الحق بل يسعه
شاهدين على يقين يقبل القاضي شهادتهما لما بأس للشاهد ان يمتنع عن اداء الشهادة
وان كان لا يجد شاهدين يقبل القاضي شهادتهما لا يحل له ان يمتنع عن اداء الشهادة
وان كان المدعي رجلا سوى شاهدين يقبل القاضي شهادتهما الا ان
شهادة هذا الشاهد عند القاضي تقوى اسرع قبولا من شهادة غيره لا يسعه ان
يمتنع عن اداء الشهادة اذا رأى الحاكم يقوم وسيلة الى ادراء ضياع حال الدار
داره مطلقا ولم يقل بحقوقها ولا بمرافقها وبقي بذلك كثير هو لها يريد بطال الطريق
او السيل الذي كان في دار الجار ويروا نه الاصل في دار ان ليس له ان يحدث
مسيل الماء في البيع ولا يدخل الذي في سكة غير نافذة وقال الحسن بن زياد الباع