

ان كان البايع وزنه حقة الشترى فانه يهل على الشترى لان حقه بايكون البايع
وان كان البايع على بيت البايع او حانه فانه كان البايع وزنه الدهن في غيبة الشترى
فهل يهل على البايع لان البايع لا يهل ان يوزن سلبا وسلبا فاذا كان الشترى
حاضر المتيقن فانه بايكون البايع باشر الشترى ولا يهل البايع سلبا او سلبا
اما اذا كان الشترى غائبا وان حج البايع الشترى فوزن الدهن في الغيبة لا يهل على البايع
شترى ولا يهل على الشترى فانه بايكون البايع باشر الشترى فانه بايكون البايع لا يهل على
الشترى فانه بايكون البايع باشر الشترى فانه بايكون البايع لا يهل على الشترى
بالوزن مما زاد على البايع فلا يهل ولا يهل وزنه لو كان الشترى وهو لا يهل
لواستحقاقه حقه وزنه البايع والبايعة وان كان يهل فانه يهل بايضا
الوجهين ولو كان الشترى من الدهن عشره اطنان الدهن سلبا وهو ولو كان الفاروق
المعروف بان يوزن فيها الدهن فله وزن طلالا انكبت الفاروق وسال الدهن
وهو لا يهل بان ياتحضره فاضل البايع البايع فيها فله وزن قبل الانكسار يكون
على الشترى وما وزن بعد الانكسار رجلا كيطون على البايع وهو البايع المشرط
وزن قبل الانكسار فضل البايع وان حج الفاروق في ما يوزن قبل الانكسار كان
للشترى هذا الاقيم البايع ووجهه فانه شترى فان كانت منقطة وهو لا
يهل على البايع ولو كان الدهن في حقه البايع البايع البايع البايع البايع
كله على الشترى وان كان يهل على الدهن وعانت الفاروق فله وزنه البايع
بصل الدهن فيها فان الهلاك يبيع البايع الشترى ولا يهل الشترى رجلا شترى
واضع البايع طرعا ولو كان من قبله في الظن فشرط لا يهل على الشترى والبايعة
يهل على الشترى فان التلق على البايع ولا يهل على الشترى ولو كان الشترى يهل على
والبايعة لا يهل على البايع فانه بايكون الشترى فانه بايكون البايع عليه حريم الف
فيما يهل على الشترى كراه حقه وقال البايع كل من يهل على البايع في البايع الموقف
فما كان الشترى فبايكون البايع اعني يهل على البايع فانه بايكون البايع
قال

قال اعني يهل على البايع ولو كان يهل على البايع فانه بايكون البايع
ان كان الشترى حاضر البايع فانه بايكون البايع فانه بايكون البايع
ان باخذ الحو الذي يهل على البايع واشره بان يهل عليه ولو كان الشترى او الفاروق
الى الدهان وقال الدهان ان يهل على البايع فانه بايكون البايع فانه بايكون البايع
الشترى الاما لو يهل على البايع فانه بايكون البايع فانه بايكون البايع
الفاروق في الطريق فله حقه على الشترى ولو كان البايع فانه بايكون البايع
يهل على البايع لان حقه على الشترى فانه بايكون البايع فانه بايكون البايع
بمسألة البايع **ومن مسائل الخلية ايضا** رجل له
رسالة حقة فباع منها واحدا بعينه لرجل فقبله في وقال الشترى انك
واقضها وقل خلت بيننا وسواها فقل لغيره فاعلموا فانكنته وخرجت من باب
المطقة وذهبت قال محمد بن مسلم الرواية الى الشترى ثم موضع بعد على اجراءه بوجه
وهو والرواية لا تنقل على الرجوع من البايع الحان فحقه فان كانت تنقل على ان
تنقلت منه واحدا لولا خذ به الدوا ولا يهل على البايع فله حقه وكذا لو كان الشترى
يقدر على اخذها بوجهه لا يقدر بوجهه ولو كان يهل على اخذها
ان كان معه اعلان ولا يهل على اخذها بوجهه ولو كان يهل على اخذها فانكنته لا يهل
للو قبض وان كان الشترى يهل على اخذها بغير حيل لا عون في ايديها فانه تنقلت
كان الشترى يهل على ان ياتت الرواية والبايعة يسكنها بعبارة فانه لا يهل على اخذها
وزنه الحق وقال البايع هانك الرواية فوضها في حقه وانكنته على الشترى بوجه
هانت في بوجهه من مال الشترى وان كان الفاروق فانه بايكون البايع والشترى جميعا فقال
البايعة خلت بيننا وسواها فاقضها الزامسكها فانه بايكون البايع والشترى جميعا فقال
الشترى كان يهل على اخذها من مال البايعة وضطلعها عليه البايعة الشترى ولو
اشترى من بايعة او بايعة والبايعة فقال الشترى ان يهل على البايعة فانه بايكون البايع
ولم يهل من مال الشترى ولو كان الشترى حقة فانه بايكون البايع فانه بايكون البايع