

فان جعلت الاجراء على صاحبها وان اقام البيضة تامة البينة المراكبية وهو الملاح بحرق
له بالاجراء القديمة والاجراء على صاحبها لانها اقام البيضة جعل المراكبية
كانت تطل اجاره صاحب السفينة من المراكبية لان الملاح ان يكون في السفينة لا الملاح

كتاب الدعوى الفصل الاول

مشتر على ارباب تطلب في القول
منه قوله القاضي
والدخول في القضاء التجر عند فاهل من جنات اهل الشهاة ومن لا يكون اهل الشهاة
بالماء والصبر والاب والراة والناظر لا يكون اهل القضاء حتى لو غلبت فيه البيضة فاهل الملاح
في النفاق وبعض العلماء منهم المصنف في المظالم والحقوقي والاشعري والشافعي والمازني
قد غلب الفاسق لا يكون قاضيا والاشعري يجوز ذلك في الزينة واختلف في هذا الراي بين اصحابنا
الشافعية من جهة الدين وكونه قاضيا في الملاحين والاصحاب في عامة الملاحين انما ذلك وهو
عدل ولو فسق يستحق العزل لا يتجزأ حتى لو فسق بعد الفسق جاز فاضاه سواء كان القاضي من قبله
من بيت المال او من غيره ولو جعل على اعدا الرضا لا يفسد قضاءه فيما اراد الرضا القاضي ان يتردد والوجوب
بالدقة في الشهاة في قضائه وكذا في الايمان لا يفسد في جلال الرضا والراي الا في
وهو عدل القاضي يستحق القول لا يتجزأ ومع اهلية الشهاة لا يبدل ان يكون على المظالم
فان كان جاهلا عدلا او عالما غير عدل لا يفتي ان يتولد ولا يتولد لقول علماء السلام
القضاة الثلاثة واحد في الجنة واتان في النار والراي بالاشعري الماحل وغير العدل
والجاهل الملتزم او الرضا من العا الفاسق على قول الشافعي لا تقلد الجاهل لا يقضي
وعدا استخرج الشرايط بيكره الدعوى في القضاء على اختياره وان قلده غير طلبه في اكثر
امثالها والعدل اختلفوا فيه فقال بعضهم يجب له الدعوى على عدل الا كونه لاسرار الدعوى
وان يعين هو في البلاد ما لو اعترض عليه الدعوى ولا يشترط ان لا يكون في رعاية
بمن تملأه الحارة الا ان العن الواحد لا تستمر على غير ذلك وغيره افضل منه
كان افضل الا في ذلك والراي في الخليفة فليست ان يكون الا افضل الامم الا ان يكون
عدلا

القضاء

على اجازات احكامه وحكامه على ان يرضى الدعوى في الدعوى قبله والاحكام الجاني
في نية كان مع الدعوى والاشعري ولو القاضي او كانت او عقل او انه يعين القاضي عند
القاضي فيعلم ان ارضى القاضي يرضى الدعوى فاهل الملاح وكونه على الرضا وان على القاضي
بذلك وان قضاؤه من دورا واد اتعد القاضي الرضا لا يصح قاضيا وجوز الرضا من حراما
على القاضي وعلى الاخذ في الرضا على وجوبه من رضاءها ما هو من المحامين احد ما هو
والاشعري ان ارضى الرضا في القاضي لا يتعد ذلك في الرضا من المحامين في سوال فان
القضاة ينفق او يغير حتى يسد الا في الرضا في خوف على نفسه او ماله هذه الرضا من اعلى
الاخذ لا يرضى على الاخذ ولا في الاخذ في المظالم في الرضا في حال الرضا الادب في الرضا
ليسوياره عند السلطان جلالة الوفاء ولا يجوز للاخذ ان يباخذ فان اراد ان يحصل
للخاضع شيئا ساجرا للاخذ يوافق الامل صاحب الرضا يدق البعد فان يجوز له الاجارة
شئ للمستأجر ان شاء استعمل في ذلك العار وان شاء استعمل في غيره وهذا على الرضا
ليسوياره عند السلطان وان علمت ان يسوياره ويريد الرضا في رضاءه عددا
سوياره يختلفوا فيه في بعض لا يجوز له ان يباخذ وقال بعضهم يجوز له ان يباخذ بحرق
الاحسان في كل الرجوع للدين والامام شرا اعطوه من غير رضاء فان حدث او الاجل
القاضي اخذ الرضا لا يحل له قبول الهدية من الاجر الذي يعطيه بعد الرضا لا في القضاء
وكذا الاستجارة والاستعارة وان الهدية من الجاهل بل الله لا يقبل القضاء ان كان له
خصوصية لا يحل له ان يتقبل اذ لو كان له خصومة فان كانت هذة الهدية تملك به الهدية
قبل القضاء او دونها لاسرا ان يتقبل وان كان الرضا من الاجل الرضا ولا يملك في قبول
الهدية من التبرك الذي ارضى له خصومة وكذا لا يقبل الهدية من كان يهدى له الهدية
القضاة الاجل للمحقة الخاصة ويجوز ارضية العامة وانما يجوز له ان يخاص به العالم منظر
ان كان حال الاجل القاضي يعطيه لا يتخذ الدعوى غيره وان كان يتخذ الدعوى وان لم يبعده
القاضي في عاقبته الا الذي يعين منه ما يقر به وان كانت خاصة ولا يملك القاضي ان يرضى
من بيت المال وان استعمل في حقه فاضل للعلماء والفقهاء والعلماء من بيت المال في الملاح