

١٧٤

قالوا لحي او رعتا يا هلا تملك هذه الشهادة لاهما لا يجتمعان على اقراره بل هو لا  
 على اقراره ما خذل ان الذي شهد على اقراره بالوعدة يشهد على اقراره بالوعدة  
 من المدعي رجلان او عينا في يد الانسان واقام البيعة انهما لانه المدعي عليه اقام  
 البيعة ان الشهر قد او عوا هذه العيين جازت شهادة وطلة بيعة المدعي  
 رجلان تشهدان فلان اقرمان وهذه كانت امراته وشهدا رجلان اركان  
 طلقها قبل الموت فقال الشيخ الامام ابو محمد بن الفضل هون البربيعة او لي  
 وقال القاضي الامام ابو علي كعدت شهود الطلاق اول ان الطلاق يكون بعد  
 الرجوع من الغاظر الامام رحمه الله قال الشيخ الامام فله وجه يجعله طلق  
 ثم تروج والادري اربعه اركان هذه الدار كانت لا يسم فلان مات  
 وتركها ميراثا وهو ميتة لا وارث له سواء وامر امور البيعة على هذا الوجه  
 طهران واحدا منها كان ابن الميت وامر ان ابن السبه وسما قول  
 له ذلك من المتفق ان نطق شهادة او عوا ولو ان البيعة الثلاثة عدل الطاقسوا  
 شهود الذين عدلوا اولين واثنوان الدار كانت لا يسم مات وتركها ميراثا وهو  
 ميتة الثلاثة لا وارث له سواء صح عواوه وقبلت بيعة المدعي عليه بالدين الا ان  
 الرافق من الدين ان قال بيعة حاضرة والمصرفان في جلد القاضي الى المجلس الثاني  
 وقال المدعي عليه بعد الاقرار ان المدعي اقرار عن هذه الدعوى والارادة  
 المدعي على البراة قال الشيخ الامام ابو محمد بن الفضل حلف المدعي عليه او اعلى  
 الدين فان حلف المدعي عليه على البراة **فصل في دعوى**  
**المقتول** رجل خاص رجلا وعين وهو على وجهين اما ان كان حاله او  
 خيارا فان اقر به ولا يعلم اما ان كان حاضرا او المجلس او غيرهما فان اقر به  
 هذا او عوى بالدين سواء الا انه لا يملك في القرض وهو المثل في قول الامام  
 والقيمة في وقت القبول لا تنفع هذه الدعوى الا بعد بيان القدر الجسدي  
 المحمول فان المدعي لو قال ان هذا اسم مالي او قال ان هذا سراجي خاني

الرجع والادري قدره لا يملك اليد وقد اقول بلغي ان فلان الميت او ضل ولا  
 الذي قد اوقال المدعيون قضيت بعضا من وسيت قد اوقال الادري قوله  
 لا يملك المدعي وقد اقره القاضي الامام وحل الميت وقيم الوقت لا يدعي عليه  
 شيئا معلوما فان قول اكثر المشايخ يستعمل القاضي نظر المصروفين وان كان  
 العيين الذي يدينه المدعي قايما حاضرا او الجلايد ان يشهد المدعي عليه هذا  
 العيين او لا يد له شهد ايضا ان شهد لا الملك وشهدوا بايديهم المدعي  
 والعين المدعي بها والاشارة بالبر لا تنفي الا اذ اعلمت انهم الاشارة الى  
 العيين المدعي به ولو قال لا شهد ان هذا العيين للمدعي وقالوا ان البيعة ازان  
 عسيتا اي يتحقق بل هو ما يصح من الملو ان الشريحي يستل الى الانسان بالملو  
 ينسب الاجارة فلا بد من التصريح على الملو لقطع الاحتمال وان كان العيين با  
 وارعي انه يريد المدعي عليه فانفس ان بين المدعي وميتة وصحة تسم عواوه وتعد  
 بيعة فان اربعين القيمة فقال نصيب في عينا كذا او لا اريانه حاله او اقراره  
 الذي كانت قيمته كذا في عامة الروايات انه تسع عواوه واكثر في كتاب الرهن  
 الذي اقر رجل على رجل انه رهن عنده ثوبا بعد اقراره بتسع عواوه واكثر في كتاب  
 الذي اقر على اخراثة عنصرت عبد الاول على انه عنصرت حاضرة واقام البيعة على  
 ذلك تقبل بيعة وحسن في حاوره على ما جاء وان اربعين قيمتها  
 قال انما صعد الحضانة الثامنة او عواوه ولا اقدر عليها قال تلمو القاضي  
 في الذي زمانا وقد اذالها الرمان معوضا للتأخر فان اربعة عواوه تقبل  
 بالقيمة والقول في مقدار القيمة قول القاص ولا كذا في الوعدة رجل قال القيمة  
 او تسع او امة وقال المستوفى عما او عتق امة وقد حلفت فان عوت  
 الربيعة البيعة على المدعي ضمن المستوفى قيمة العبد قال القيمة او بكر العيين  
 لا تسع الدعوى الا بعد بيان القيمة قال في كذا من المقتول على اذني  
 اقرار المدعي عليه بعد ذلك وعامة المشايخ فالتمتع الدعوى من غير دعوى الاقرار

الرجع