

التفسيرين فقلت هو على الاول متعلق بالبين اي لم يندروا
 بهم غافلون على ان عدم انذارهم هو سبب غفلتهم
 وعلى الثاني بقوله انه لمن المرسلين لئلا يظنوا كما تقول
 ارسلنا الى جلال لتنذره فانه غافل او وهو معقول
 فان قلت وكيف يكونون منزيين غير مندرين لمنافضة
 هذا ما في الاوى الآخر فقلت لا منافضة لان الايدي
 نفي انذارهم لا في نفي انذار ابايهم و اباؤهم الغدما من
 ولد اسماعيل وكانت النذارة فيهم هـ وان قلت
 في احد التفسيرين ان اباؤهم لم يندروا وهو انظار
 بما نضج به فقلت اريذابا وهم الادنون دون اباؤهم
 القول قوله لا مثل جهنم من الجنه والناس جميعين
 يعني تعلق بهم هذا القول وثبت عليهم ووجب لانهم ممن
 علم انهم يمتنون على الكفر ثم مثل تضميمهم على
 الكفر انه لا سبيل الى اذعوايهم بان جعلهم كالظلم
 المقصين انهم لا يلتفتون الى الحق ولا يعصون احكامهم
 نحوه ولا يكافون رؤسهم وكالصالحين بين سرتين
 لا يصرؤون ما فرامهم ولا ما خلبهم في اذنا مثل
 لهم ولا تبصر وانهم متعامون عن النكره ايات الله
 فان قلت ما معنى قوله هم الى الادن فان قلت معناه

فالاغلال

فالاغلال واصلة الى الادن فان مكزورة البهاؤ ذليل
 ان في لصوص الغل الذي في عين المغلول تكون في ملتقى
 كرويه تحت الدقن حلقه فيبها راس العمود فاذرا من
 الحلقه الى الدقن فلا تحلبه بكلكه راسه وبوكي وقاله
 فلا يزال مفتحا والمفتح الذي يرفع راسه ويغض بصره
 يقال فتح البعير وهو فاجح اذا روى برفع راسه ومنه
 شها فمناح لان الايل ترفع رؤسها عن الماء لبرده
 فيهما وهما الكانونان ومنه افتحت السوق هـ
 وان قلت بما فولد فيمن جعل الضمير للايدي وزعم
 ان الغل لما كان جامعاً للبر والعتق وبذلك سمي جامعاً
 كان ذكر الاعناق الى الاعلى ذكر الايدي قلت
 الوجه ما قلت له والليل عليه قوله وضع مفعول الا ترى
 كيف الافناح نبيجه قوله هو الى الادن فان ولو كان الضمير
 للايدي لم يكن معنى التسبب في الافناح كما على ان
 هذا الاضمار فيه صوب من التعشيف وتربط الكاهن الذي
 يرفعوه المعنى الى نفسه الى الباجن الذي يجفوا عنه تزل
 المحق الا يطلع الى الباكل الخلع هـ وان قلت قد قرأ ابن
 عباس ابراهيم وابن مسعود في ايمانهم فهل يجوز
 على هاتين القراءتين ان يجعل الضمير للايدي او للايمان هـ

