

فعلم انه لا يكون باجاء كلمة الكفر عليهما لانه حال السكر وتقبل  
 الخارج عن قاضي خان تفصيلا حيث قال ان كان يعرف الخبي  
 والنس والسمان الارض يحكم بكفره والافلا هو هفلا كلمة اذا ارتد  
 بغير نسب النبي صلى الله عليه وسلم فاما اذا ارتد بسببه  
 والعيان ذبا به تعالى فانه يلزم كما هو مبين في كتب الفقه الا اذا  
 كان سكره مكرها ومضطرا لانه معذور وراضيه  
**وما المعدوم وشيا وبيا فقه الاح في بين الهملا**  
 ما نافية بمعنى لب والمعدوم اسمها ومربيا خبرها وبشيا  
 معطوف عليها والفقه لغة العوم ويطلق ويراد به الدليل ويصح  
 ارادة المعنيين هنا ولا ملام للتمثيل متعلق بقدر نحو قلت ولاج  
 بعينها ظهر واليمين بضم الميم كذا ضبط السراج والهملا  
 الطالع اول الشهر بالذقة من التمر في ثلاث ليال ثم يسمى حمرا  
 الى اخر الشهر وفي الفقه رفع الصورة وانما يسمى به لان الناس  
 يرفعون اصواتهم عند رويته واصنافه اليمين في الهملا من  
 اضافة الصفة الي الموصوف اي الهملا المبارك مثل في اخلاق  
 شياب علمتا ويل شياب اخلاق اي ليس المعدوم شيابا  
 اسم تعالي قلت ذلك جائز ما به لاجل فهمه او دليل ظهر في الهملا  
 المبارك وقد اشار الناظم بهذا الي الاستدلال على ما ذكره  
 بالقياس الي المسمى عند المشركين الخاق الغايبه بالشاهد فيقولون  
 الباركي جل وعلا تجلعت في اشيا لم يرد فيها نص ولا في الحاقه فيها نعم  
 نقص وتوعد الدليل ان الهملا ما يزد عليه من النور بوجوهها  
 مع كونه متحقق الوجود اذا كان معدوما لانه الناس واذا وجد  
 راه فغير الهملا من المعدومات في ذلك كقول ابي اذ النور وضع  
 المصراة ولم له حال عدسه وراى حال وجوده علم ان محلة الروية  
 في الوجود وبما ان الفلة في الشاهد الوجود فلذا في الغائب لان  
 العلم

الملا لا استدلال في الشاهد والغايب فالباركي تعالي كلفه في  
 ذلك ويسمونه القياس المذكور تمثيلا وقد ضعفه الامام  
 في المحصول واتباعه بما حاصله انه لا يفيد في مسائل هذا الفن  
 اليقين وبانه تمثيل خال عنه الجامع اذ لا مناسبة بين رويته الله  
 ورويته خلقه قلت لكن قد تقوي بالادلة العقلية بما استطاع  
 عليه والحاصل من اليقين اشتمل على ما اتين خلافتين اطهما  
 ان المعدوم لا يقال له شيء والارضي انه ليس برشي منه تعالي اذ اعرفت  
 هذا فاعلم ان المعدوم منقسم الي قسمين معدوم ممنوع الوجود وهو  
 ما يكون وجوده محالا وعدمه واجبا كترك الباركي واجتماع  
 المنقضين والروية لا تتعلق بهذا القسم بالاتفاق منا ومن  
 المعتزلة ولا يطلق عليه شيء بالاتفاق ايضا لامتناع بيوته  
 بوجه من الوجوه والقسم الثاني معدوم ممكن الوجود وهذا  
 اما ان يكون بسيطا واما ان يكون ماهية المركبة فعمل الخلف  
 شيئا وبقي القسمة المعدوم البسيط الممكن الوجود اما  
 ماهية المركبة فعمل اتفاق ايضا انما ليست شي ولا ربيته  
 لانها تحصل من ضم الاجزا بعضها الي بعضها وهذا لا يمكن ان  
 يتحقق في المعدوم واما المعدوم البسيط الممكن الوجود فعمل الخلف  
 قال اهل السنة والجماعة انه يمنع بلف الروية به لان علته الروية  
 الوجود وهو منتف فلا يكون مرثيا وذهب المعتزلة الي انه  
 بري وقالوا العالم مرثي لله تعالي قبل وجوده في الازل وهو  
 باطل لان حال العدم من حيث هو لا يتفاوت فيها المتسع بالاتفاق  
 فليزم ان يتخ في المعدوم الذي لا يستحيل وجوده لمعدوم في  
 الحال فانه يستحيل اضافته رويته الي الله تعالي ولان قوله تعالي  
 وقد عملوا فسيراهم كلكم علمه وكنا اختلفوا ايم في جواز اطلاق  
 انش على المعدوم الممكن قال اهل السنة والجماعة لا يجوز اطلاقه عليه

195