فم الرحم وقرن وهو بسكون الراء عظم في فم الرحم كل منهما يمنع دخول الذكر كذا في المغرب وقال الشافعي يجوز بهذه العيوب ردها لان كلا منها يمنع من الاستمتاع طبعا او حسا فيوجب خوف الفسخ كما اذا وجد زوجها مجبوبا واذا ردها انفسخ العقد ولا مهر لها ان لم يكن دخل بها وان كان دخل بها قبل العلم بالعيب فلها مهرمثلها ويرجع به على من زوجها واما النفقة والسكنى فلا تجب ان كانت حايلة والبرص المثبت للخيار عندهو الذي لا يقبل العلاج دون وابله وكذا الجذام ولم يعتبر في المجنون ان لا يقبل العلاج ولا يزاد على العيوب الخمس عندهم والخنى كل عيب يكسر سورة النواة في الوسط كذا في المحقايق ولنا ان الفايت بهذه العيوب تمام الرضا وهو ليس بشرط للزوم النكاح ولهذا ثبت مع الهزل وما هو مستحق العقد وهو التمكين من الوطي حاصل من جهتها ولا يعتبر فوات منفعة لا مكانه ان يستمتع من امراة اخرى بخلاف ما استشهد به لان المراة ليس لها ان تقضي حاجتها من رجل اجر فيفوت ما هو المقصود من النكاح واجاز لها رده اي اجاز لمحمد للمراة ان ترد زوجها بالثلاثة الاول اي بالمجنون والجذام والبرص وقالا ليس لها الرد له ان حقها من التمتع يفوت بهذه الثلاث فتخير كما لو وجدته مجبوبا او عنينا بخلاف جانبه لانه يمكنه دفع الضرر عنه بالطلاق ولها ان استيفاء حقها متصور مع القصور فلا يثبت لها الخيار حذرا عن ابطال حق الزوج وانما تخيرت في الجب والعنة لان استيفاء حقها منه فات بالكلية ويوجل العنين وهو من لا يقدر على الجماع لمرض او لكبر سنه او بسحر او يصل الى الثيب دون البكر او لا يصل الى امراة واحدة بعينها والخصي الا المجبوب يعني لو وجدت زوجها مجبوبا وهو من قطع الذكر لا يوجل لان العنين انما اجل سنة ليعرف ان عجزه من خلقه او من آفة عارضة حتى يزول بمضي الفصول الاربعة فلا فايدة في تاجيل المجبوب حولا وهو مفعول يوجل يبتدا من وقت الخصومة فيحتسب ايام الحيض وشهر رمضان من السنة لا ايام مرضه او مرضها وفي ظاهر الرواية يوجل سنة قمرية وهي ثلاثمايه واربعة وخمسون يوما وفي الذخيرة يوجل سنة شمسية وهي زايدة على السنة القمرية باحد عشر يوما وجزء من مايه وعشرين جزءا من اليوم فيجوز ان يوافق طبعه هذه الزيادة وهو رواية عن ابي حنيفة ومختار بعض المتاخرين فان وصل العنين او الخصي الى زوجته جزا الشرط المحذوف وهو بقي نكاحه والا ايان لم يصل فرق بينهما بطلبها اي بطلب زوجته التفريق هذا قيد لكل ما سبق حتى لا يفرق امراة المجبوب بدون طلبها وفي الخانيه وان ثبت رتقا لم يؤجل لان الفرقة حق المراة فلها ان تمنع من قبلها ولو وصل اليها ثم صار مجبوبا او عنينا لا خيار لها لان حقها في وطيه واحد لم يحصل مقصوده ما من تاكد المهر والاحصان وما زاد على الواحد لا يجب عليه حكما ويجب ديانة ولو تزوج امراة عالمة بجبه او لا صح انه لا خيار لها ولو كانت صغيرة وزوجها مجبوبا ينتظر الى بلوغها لاحتمال ان ترضى به بخلاف ما لو ثبت لها حق الشفعة باخذ

فحي

ولها ولا ينتظر والفرق ان حق الشفعة ثابت في الحال وفي تاخير اخذها وقوفها الشهوع غير ثابت في الحال اعلم ان التاجيل انما يثبت اذا صدق زوجته في عدم الوصول اليها واما ان اكذبها وهي بكر يحلف الزوج انه بكرا استحقا والفرقة عليه فان حلف فهي امراته وان نكل يوجل سنة وبعد مضي السنة ان صدقها في عدم الوصول يفرق وان كذبها يستحلف ايضا فان نكل تخير لتابيد دعوى المراة بنكول الزوج فان حلف يطل حقها في التخيير وان ثبت بكرا فادعى الزوج الوصول ينظر اليها النساء فان قلن هي بكر يوجل سنة وبعد تمام السنه ان قلن هي بكر يفرق وان قلن ثيب يستحلف الزوج لانه لا يلزم من ثبوت الشيابة الوصول اليها لاحتمال زوال البكارة بشيء اخر فان حلف فهي امراته وان نكل يفرق وفي الكافية ان سال الزوج القاضي ان يوجل سنة اخرى او شهرا لا يفعل ذلك الا برضا المراة وان رضيت ثم رجعت قبل ذلك وبطل الاجل وجعل الفرقة طلقة بايناة لا فسخا اي قال الشافعي هي فسخ حتى لا ينقص بها عدد الطلاق لانها فرقة من جهتها لحصولها بطلبها ولنا ان هذه الفرقة من جهته لان التسريح باحسان كان واجبا عليه دفعا للظلم عنها ولما لم يفعل ثبت القاضي منابه فكان الفعل منسوبا اليه والفرقة اي فرقته المراة عن زوجها العنين بعد اجله اي بعد تاجيل سنة بتفريق الحاكم عند ابي حنيفة وقالا يقولها اخترت نفسي او بانت نفسي تقع فرقة لان الشرع خيرها فصارت كتخيرت الزوج وله ان الملك للزوج فلا يزول الا بازالته او بازالة من يقوم مقامه واذا كان زوج الامة عنينا فالخيار في تفريقها ثابت للمولى عند ابي حنيفة لان ما هو المقصود من النكاح وهو الولد يلحقه ويحصله اي لابي يوسف الخيار للامة لان الوطي حقها ومتعارد للمهر يعيب يسير وهو ما ينقص مقدارما يدخل تحت تقويم المقومين وقال زفر رده به قيد بالرد اشارة الى ان المهر مقبوض لانه لو لم يكن مقبوضا وحدث به عيب سماوي فلها الخيار اتفاقا ان شاءت اخذته ناقصا وان شاءت اخذت قيمته يوم العقد وان حدث بفعل الزوج فان شاءت اخذته وقيمة النقصان وان شاءت اخذت قيمته اتفاقا وقيد بالمهر لان رد المبيع بعيب ليس جايزا اتفاقا وقيد باليسير لان الرد بعيب فاحش جايز اتفاقا هذا اذا لم يكن المهر من ذوات الامثال وان كان منها يرد بعيب يسير اتفاقا كذا في المصفى له انها انما رضيت بالمهر سليما فاذا فاتت السلامة كلها ان ترده كما اذا كان المهر مثليا وكما في المبيع ولنا ان الرد غير مفيد لان النكاح لا ينفسخ به اذا صدر عن لايه كاملة والمهر ليس بمثلي حتى يجب مثله سليما ولا فايدة في ايجاب قيمته ايضا لان كون قيمته خيرا منه غير معلوم لان التقويم لا يخلو اما ان تفاوت يسيرا لانه انما يكون بالظن لا بالتيقن بخلاف الفاحش لانه لا يدخل تحت التقويم وفات قيمته اعدل منه وبخلاف المبيع لان الرد يوجب اعادة المعوض فالرد فيه مفيد وصح في نكاح اهل الشرك واجازوا النكحة الكفار وقال مالك لا يجوز لان في نكاحهم شروطا لجواز منتفية ولنا قوله عليه السلام ايما ولدت من نكاح لا من سفاح ولو لا صحة عقدهم لما قال كذا ولو تزوج بغير شهود اجزاه

رواه الطبراني عن ابي امامة عن عايشة رضي الله عنها