جاءها صبي يجب العرض فان اسلم حصل مقصود الفرقة بابائه حتى لو كان زوجها صبيا
يوخر الى ان يعقل الاسلام فاذا عقل عرض الاسلام لان حال المنعة فات بكفر فيخاطب بالاسلام لحق
زوجته والصبي يوخذ بحقوق العباد كذا في المحيط فان اسلم فهي امراته والا فرق ان لم يسلم وفرق
بينهما القاضي بابائه عن الاسلام وجعله ابي يوسف هذا التفريق فسخا حتى لا ينقص من عدد
الطلاق وقالا طلاقا بائنا وان لم يكن الزوج الآبي عن الاسلام اصلا للطلاق كما اذا كان صبيا يعقل
لانه تعذر الوقوف على حقيقة المراد وهو متصور منها كما اذا ابت مجوسيه بعد اسلام زوجها
فيكون فسخا ولها ان الواجب على الزوج الامساك بالمعروف او التسريح باحسان بالنص وبالاباء امتنع
عن تسريحها باحسان فناب القاضي منابه في التسريح وهو طلاق او اسلم وهي اي والحال ان زوجته
مجوسيه فعرض عليها الاسلام فابت فرق بينهما بغير طلاق اذا لم يكن اهدوا التفريق طلاقا لانها ليست
اهلا للطلاق وحتى ينوب القاضي منابها فيد بقوله وهي مجوسيه لانها لو كانت نصرانيه وقت اسلامه
ثم تمجست يكون زوقها طلاقا لانها احدثت زيادة صفة للكفر لها اثر في تحريم المنعة وهي التمجس فاشبه
في فساد العقد دون ارتفاعه كذا في المحيط ويكون لها اي للمراة التي ابى زوجها عن الاسلام المهر ان دخل
لانه تاكد بالدخول والا فلا ايان لم يكن دخل بها فلا مهر لها لان الفرقة جاءت من قبلها وان ارتد احدهما
اي احد الزوجين عن الاسلام وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وجعل ردته اي جعل محمد ردة الزوج
طلاقا فيد بردته لان ردتها فسخ اتفاقا الا ان مشايخ بلخ قالوا ردتها لا يتوثر في فساد النكاح ولا يتوثر
في تجديد النكاح عليها وهذا هو الصحيح وعامة مشايخ بخارى قالوا كفرها يفسد النكاح لكنها
تجبر على النكاح بزوجها الاول كذا في الخلاصة ومحمد قاسها على اباية عن الاسلام لان كلا منهما وقع باختيار
وابو يوسف مر على اصله وجعل ردته فسخا كاباية وابو حنيفه لم يجعل ردة الزوج طلاقا كما جعل
اباية طلاقا فيما سبق لان الردة منافيه للنكاح فلا تكون رافعة له اذ رفع الشيء يقتضي سبق وجوده
المرفوع والاباء لا ينافيه ولهذا سبق النكاح بعد الاباء ما يقرر القاضي فان قيل لو كان كذلك لما وقع طلاق
المرتد امراته بعد ارتداده مع انه واقع بالاتفاق قلنا الردة تنافي النكاح حكما لا حقيقة لانها لا توجب
حرمة المؤبدة المحرمية فجعل نظرا الى الحكم واوقعنا طلاقه نظرا الى ثبوت الحلية من
حيث الحقيقة عملا بالشبهين اعلم انه لو قال وان ارتد احدهما جعل ردته طلاقا لا فسخا لكان اخصر
فان دخل بها وهو المرتد اي والحال ان الزوج مرتد كما مهرها ولها النفقة والا اي ان لم يدخل بها
فنصف المهر ولا نفقة لها اقول قوله وهو المرتد زايد لاحاجة اليه لانه كان معلوما مما سبق ان هذا
الحكم للمرتد مع انه يوهم ان يكون الدخول مقيدا بحاله ارتداده وليس كذلك لان الدخول لو وجد
قبل ارتداده يكمل مهرها او هي اي ان ارتدت الزوجة قبل الدخول فلا مهر لها ولا نفقة لانه لا امر عليها وان

وان كانت مدخولا بها فلها المهر ولا نفقة لان الفرقة من قبلها ولو ارتدا معا واسلما ابقينا نكاحهما
لما روي ان بني حنيفة ارتدوا في زمن ابي بكر رضي الله عنه ثم اسلموا فلم يامرهم بتجديد النكاح فان قيل
ان ارتدادهم ما وجد جملة اجابا فكيف يستدرك به قلنا لما جهل التاريخ جعل كانه وجد جملة وقال
زفر يبطل نكاحهما لان الردة تنافي النكاح وردة احدهما توجب الفرقة فوجدتا اول قيد بقوله معا لانه
لو اسلم احدهما بعد ارتداد صاحبه فسد النكاح وحكم بالفرقة حال الردة اي ردة احد الزوجين عن
الاسلام بلا خيار قبل الدخول وبعده والتفريق بالا يحكم بالتفريق بينهما بابا الزوج عن الاسلام حتى
اسلمت زوجته وخرج المهاجرة الينا بعد ما اهاجرت حربية الينا دار الاسلام مزعيرا اسلامها ومن غير
قصد المراغمة لزوجها يقع التفريق بالخروج عندنا لابانقضاء العدة في المدخول بها يعني قال الشافعي الزوج
اذا كانت مدخولا بها يقع الفرقة في الصور المذكورة بانقضاء الاقراء كما في الطلاق لان ملك النكاح تاكد بالدخول
وان كانت غير مدخول بها يقع الفرقة في الحال بالردة وباسلامها بدون عرض الاسلام على زوجها وخروجها
مهاجرة لان النكاح لم يتاكد بالدخول قيدنا المهاجرة بالقيدين لانها لو خرجت مراغمة لزوجها او مسلمة تقع
الفرقة اتفاقا لتباين الدارين عندنا ولقصد المراغمة والاستيلاء على حق الزوج عندكذا في المصفى ولنا ان سبب
الفرقة من الردة والاباء والمجوز متى تحقق ثبت الحكم عقيبه ولا تباخر فاني الوضاع يثبت المحرم عقيبه
والمهاجرة لا عدة عليها عندابي حنيفه وقالا عليها العدة لان الفرقة وقعت بالدخول في دار الاسلام
فلزمها حكم الاسلام ولهما ان العدة لحرمة ملك النكاح وتباين الدارين لم يبق النكاح فلا يجب العدة ثمرة الخلاف
تظهر في ان الحربية اذا دخلت دارنا ثم اسلمت لم يلزم الحربي ولدها عندنا لعدم العدة عندهما
ان تاتي بولد لاقل من ستة اشهر وعندهما يلزمه الى ستين لقيام العدة فيد بالمهاجرة لانه لو هاجر زوجها
لا تجب العدة اتفاقا حتى له ان يتزوج باختها واربع سواها للحال اتفاقا ام المخاينة المسبية اي كانا لا
عدة على المنكوحة التي سبيت لدارنا اتفاقا وان كانت المهاجرة حاملا حتى تضع اي فلا تجوز نكاحها حتى
تضع حملها لان ولدها ثابت النسب من الغير وذا يمنع جواز النكاح كام الولد اذا جاءت من مولاها واذا
اسلمت في دار الحرب واسلم وختنه مجوسية بانت منه بانقضاء ثلاث حيض حتى لو اسلم الاخر قبل مضيها لم
يكن وانما جعلنا البينونة بالانقضاء لان نفس الاسلام لا يصلح سببا للفرقة ولا تدفع لنا على عرض الاسلام
على زوجها او المجوسية فاقمنا شرط البينونة في الطلاق الرجعي وهو ثلاث حيض مقام تفريق القاضي لتساوي
الحاجة الى التخليص للمسلم عن مزلة الكافر وهذه الحيض لا تكون عدة ولهذا استوى فيها المدخول بها وغير
المدخول بها لو هاجرت الينا بعد انقضائها يجب عليها العدة عندهما ولا يجب عندنا كذا في السير الكبير
ارهن الفرقة طلاق عندهما لان الصرام هن المدق بدليل ما قضا القاضي فيقوم مقامه وروي عنهما
انها فرقة بغير طلاق لانها وقعت حكما لا بتفريق القاضي فكانت بمنزلة ردة الزوج وجعل تباين الدارين

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)