بالما لانه هو المتعارف والقليد البابسة لا يسمى مطبوخا الا ان ينوى غيره وان اكل من مرقة اللحم
يحنث ايضا لما فيها من اجزاء اللحم اوراسا اعتبارا للمتعارف وهو ما يكسس في التنانير ويباع في السوق وان اكل
الراس المشوى او المطبوخ او فاكهة فاكل عنبا او رمانا او رطبا فهو على غير حانث عند ابي حنيفة وقالا يحنث
لان الفاكهة ما يتفكه بها اي يتنعم قبل الطعام وبعده وهذه الاشياء يتفكه بها في العادة وله ان هذا لا
كما ان كل ما يتفكه به يؤكل بغير ادام والرطب والرمان يؤكلان فاكهة من وجه فلا يدخل تحت الاطلاق الا
بالنية كالمكاتب لا يدخل في قوله كل مملوك لي حر لانه مملوك من وجه ولو اطلق من ثمار الاشجار كالتفاح
والاجاص والخوخ ونحوها حنث اتفاقا وفي المحيط البائس من ثمار الشجر فاكهة الا البطيخ وذكر شمس
الائمة السرخسي في شرحه ان البطيخ ليس من الفاكهة لان ما لا يكون يابسة فاكهة في عامة البلدان فرطبه
لا يكون فاكهة اذا داما اي لو حلف لا يأكل ادما ولا نية له فهو على ما يصطبغ به اي يعمل على شيء يختلط به
الخبز بان يكون مايعا عند ابي حنيفة كالخل والزيت والمرق والعسل ونحوها وخشنه محمد بالكامخ واللحم والجبن
او البيض لان الادام ماخوذ من المؤادمة وهو الموافقة وهذه الاشياء تؤكل مع الخبز موافقة له ولهذا
الادام ما يؤكل تبعا للخبز وحقيقته التبعية والموافقة في الاختلاط لانه اذا اختلط وصار مجاورا للبعض
ان اللحم امام للخبز او عكسه ويوافقها اي ابو يوسف صاحبيه في رواية اذا اكلت اي لو قال ان
اكلت اليوم الا رغيفا فعبدي حر فاكلها اي الرغيف بادم اي بخل هذا اي بلحم او جبن او بيض لم يحنث عند اي
ابي يوسف لانه استثنى الرغيف وهذه الاشياء تبع له فلم يعتبر اكله اعلم انه ترك اصله لان هذه
الاشياء ليست بادام عنده وكان ينبغي ان يحنث الا انه قال يؤكل تبعا ويؤكل مقصودا فلا يحنث بالشك
وخالفه اي قال محمد يحنث لعلم انه ترك ايضا اصله لان هذه الاشياء عنده ادام فكان ينبغي ان لا يحنث
الا انه قال قد يؤكل مقصودا فلا يصير مبعا بالشك فيحنث او لا يتعدى اي لو حلف ان لا يتغدى يحنث
بالاكل من الفجر الى الظهر لان الغداء في اللغة اسم لطعام الغداة وهي الى الظهر ولهذا سمي صلاة الظهر
صلاة العشاء او لا يتعشى اي لو حلف لا يتعشى فمنه الى نصف الليل يحنث بالاكل من الظهر الى نصف
الليل لان العشاء في اللغة طعام يؤكل بينهما فيطلق على الوقت توسعا او لا يسحر اي لو حلف ان لا يتسحر
فمنه الى الفجر الثاني يحنث بالاكل من نصف الليل الى الفجر لان السحور ما حوذ من السحر وهو اخر الليل قبل الصبح
الفجر وما بعد نصف الليل قريب منه فيلتذ وله تم مقدار الغداء والعشاء ان يأكل اكثر من نصف شبع
حتى لو اكل لقمة او لقمتين لا يحنث لانه لا يسمى غداء عادة وشرط ان يكون المأكول من جنس ما يأكله
اهل بلده عادة حتى لو شرب اللبن وشبع في الغداء ان كان مصريا لا يحنث وان كان بدويا يحنث او ان اكلت
اي لو قال ان اكلت او شربت او لبست فعبدي حر ولم يذكر معطوفا وخصص اي قال عبدي حر في قول
ان اكلت طعاما دون طعام ولذا في خواتمه لم يسمع مطلقا اي ديانة ولا قضاء لان مفعول كل فعل منها غير

ملفوظ والنية انما تعمل في الملفوظ لتعيين المحتمل والطعام ونحو غير مذكور وانما يثبت بطر
الاقتضاء والمقتضي لا عموم له فلا يجوز تخصيصه فان قلت ثبت ان المقتضى امر شرعي واقتضاء
الاكل الى الطعام ليس كذلك لانه يعرفه كل من له ادنى تعرف قلنا المصنف اختار ما اختاره بعض
المحققين من ان المقتضى هو الذي لا يدل اللفظ ولا يكون ملفوظا ولكن يكون من ضرورة اللفظ اعم
من ان يكون شرعيا او عقليا فان قلت يشكل على هذا ما اذا قال ان سكنت فلانا ونوى المساكنة في
بيت واحد تصدق ديانة مع ان المسكن غير مذكور قلت المساكنة متنوعة يكون في دار وفي بيت
واتمها ان يكون في بيت ونية النوع في الفعل صحيح او طعاما او شرابا او ثوبا فخصص اي لو قال ان
اكلت طعاما او شربت شرابا او لبست ثوبا فعبدي حر وقال عنيت به طعاما دون طعام قبل
ديانة لان المفعول ملفوظ مذكور فكان في محل الشرط فيكون عاما ويجوز تخصيصه الا انه لما كان خلاف
الظاهر لم يصدق في القضاء اي لا يشرب اي ان حلف لا يشرب من دجلة فهو على الكرع يعني انما يحنث
عند ابي حنيفة اذا تناول الماء فهو من دلك النهر وحدثنا بالشرب من مائها باعتراف اوبانا لانه هو
المتعارف وله ان حقيقة الشرب من دجلة ان يكون فمه متصلا بها فيكون اولى من المجاز المتعارف
وان نوى به الاغتراف صحت نيته عنده ديانة لا قضاء لانه مجاز ولو نوى الكرع صحت نيته عندهما قضاء
وديانة لانه حقيقة كلامه من الحقايق ولو شرب من نهر اخر من دجلة لا يحنث اجماعا عد وت النسبة
الى غيره وقال في اليمين لا يشرب من ماء دجلة فشرب من نهر اخذ منها يحنث لان ماءه من دجلة قيد
بقوله من دجلة لانه لو قال لا يشرب من هذه البئر ينصرف يمينه الى الاغتراف اتفاقا لان الكرع فيها
ولو تكلف وشرب بالكرع لا يحنث لان الحقيقة والمجاز اجتمعا ان او من ماء دجلة يعني لو ذكر لفظ الما
مع حنث بالغرف اتفاقا كما اذا قال والله لا اشرب الما الذي في هذا الكوز ولا ما فيه ينعقد
اليمين ويحنث في الحال عند ابي يوسف وقالا لا يحنث وان كان في الكوز ما فار يقو بعد اليمين يحنث اتفاقا
وبقاء الموقتة اي لم يجعل ابو يوسف تصور البر شرطا لبقاء اليمين المقيد بوقت الى اخر جزء من اجزاء ذلك
الوقت فحكم ابو يوسف بحنثه في يمينه لبشرب من هذا الكوز اليوم فصب قبل مضيه اي مضي اليوم
فعند يبقى يمينه ويحنث في اخر اليوم وعندهما لا يبقى يمينه ولا يحنث ابدا ولهذا لو قال يعني يحكم ابو يوسف
بحنثه في يمينه لما كل هذا الرغيف فاكل قبله اي اكله غيره قبل مضي اليوم او ليقضين اي حق
فلان اليوم فسقط حقه قبل مضي اليوم بالابرا او ليقتلنه اي حلف ليقتلنه فلانا اليوم ضمان ولان فيه
او ان جاء ملاعونه حين حلف ليقتلنه او ان رايته عمرا فلم اعلم ك فعبدي حر ثم راه معه اي عمرا مع
المخاطب ولم يقل شيئا في هذه المسايل يحنث عنده ولا يحنث عندهما وفي الكفاية الحلاف في الحنث