

فيكون كل ما يخرج ولا يخرج منه كل ما يخرج الامن عصبة الله ولهذا دعي ابو حنيفة الى القضا ثلاث مرات
 فاني حتى ضرب في طرفة لاني سوطا وفي المرح الثالثة قال استشير اصحابي في استئثار ابا يوسف
 فقال ابو يوسف لو تقلدت لتعنت الناس فنظر اليه ابو حنيفة نظرا غضيبا وقال اربطني
 امرضا اني عبر البحر سباحة لكتبت اقدر عليه وكان فيك قاضيا وكذا دعي محمد بن القضا فاني
 حتى قيد وحبس واضطر وتقلد كما في الكفاية ويكون دخوله لم تحاش العجز عنه اي عن القضا
 والخير فيه باختباؤه لعله عليه السلام من جعل قاضيا فكما وضع بغير السكن وجه الشبهة
 ان السكن يوتر في القضا هو والباخر جميعا والذبح بغير السكن وهو الحق يوتر في الباخر وهو
 الظاهر فكذا القضا لا يوتر في القضا هو لانه في باطنه هلاك وبنية ويقرر الدخول والقضا
 على المنع لهما والقضا ان اجتمع فيه شره لعله لانه لو تاخر مع تعيينه تقدم من قبله وفيه
 فساد عظيم ودفعه فرض صيانة الحق والعماد ويجوز التقليد من الجاهل بما لا يملك الظاهر
 الصواب تقلد والقضا من قضا وبه والامام الحق بان غلبا هذا اذا كان يمكنه ان يقضي الحق
 واما اذا كان لا يملك الظاهر منه عرا فانه الحق لا يجوز التقليد منه لقوات المقصود من القضا
 ويجوز رضا المرأة كما جازيها ذمها الا في الحد ودو القضا فان قضاءها بها لا يقبل كما لا يقبل
 بثبها ذمها واما في الحمل والبا سلم اليه ديوان من عدمه في القضا وهو الحارط التي فيها
 نسخ المحلات والصكوك وانصبا الاوصيا في اموال البنات والمقربين في اموال الاوتاف وتقدير
 النفقات في بيتت امينان فيسألان عن المعزول شيئا فشيئا فعملان كل نوع في خريطه ويبقى
 القاضى انما في حال اهل السج من اعترفت الزمة ما اعترف به لكون الاقرار حجة ملزمة
 ومن انكم يقبل قول المعزول عليه با القاضى المعزول على ان يكون ان قال نبت عند الحق عليه لان
 القاضى المعزول لا يفتى سوا الرقيب وشهادة الواحد ليست بحجة الا بينة يعني بان الذي يدينه
 على منكر حقه ويشتمه قبل تخليته يعني خالم بغير بدنة يتحقق عر حاله ويرسل شادا الى المجلس
 بقول من يطلب فلان بر فلان المحجوس حتى فيلخصه ولا يبا دراي تخليته سبيله لان فعل القاضى
 الاو الحق ظاهرا وفي تخليته الظاهر حتى بان لم يخلصه خضم اخذ منه كذبا بنفسه والطفه
 ويعجل في الود ابع والوفو في جمع وقتها يقوم بها حجة اطلعها باليشمال بينة والاعتزاز
 فان اعترف الذي في بره الود بنية ان المعزول سلمها اليه فيقول قوله فيها لانه يثبت با قرار ان
 اليه كانت المعزول وبع مستفاد من حقه فعيل قول المعزول في مستحما اذا قال له الود
 لفلان كما كانت الود بنية في بره وان اعترف انها لفلان ثم ان تسليم المعزول واليه فقال المعزول
 هو فلان اخر يسلم الود بنية الى المعزول الاول لسبق بره على القاضى فيضمن المعزول في ذلك

العزل وشدة العقلة التي في المجلس في المسجد الحرام مع ليكون موضع حكمة فاهرا لا يهل
 بله ولا يقبل القاضى هديه الامن قريب ديري حريم منه الهديه ما باخذ القاضى لا بشرط
 اما سنة والرشق ما ياخذ بشرط اعانتة لاحكامه له اي خصومة لذلك القريب مع احد
 قهده لانه لو كان له خصومة فان قبلها منه هديته ما دامت له خصومة لا يجوز ان قبلها منه
 بعد انقطاع خصومه جازا والمعنا دا اي القاضى من المعتاد على الهدا قبل القضا لا يبر على
 عادته لانه لو زاد يكون زيادته يكون قاضيا فلا يقبل ولا يحضر دعوة خاصة وهي انما اعلم الضيف
 عدم اجابة القاضى بتركها قيدا لخاصة لانها لو كانت عامدة خصمها لاشقا التهمة منه وفي
 القضا به لو ان المصنف خصما لا يجب دعوه وان كان عامدة واستدعي قهدها اياها في حضور
 القاضى دعوة خاصة لقهره قيا ساعلى جواز احد هديته واما لا يحضر لكان المهمة وشبهه
 الحيازة ويعود المرير اذا الم يكن من المختار صين لان ذلك من حقو المسلمين ولا يضيف احد
 الخصم ولا يشبهه لان في ضايقه تسمية وفيه اشارة الى الهدا فاضاها جميعا فلا يباس به ولا يبا
 ارا يدخل احد من سزا ولا يلقنه حجة لان في كل منهما شيلا الى احدهما وخيفا بالآخر فالمدعي اذ اري
 من القاضى ان يترك دعوة فيضج حقه ويسوي بينهما في المجلس النظر والاشارة واذ انبت
 الحق بالبينه فطلبه والحق حسمه حسمه القاضى لظهور مطلبه بان كان عند القاضى اياها
 فراى اذ انبت حق المدعي با قرار المدعي عليه وطلب حسمه تكتت القاضى في حسمه ولم يتجمل به
 لان مطلبه لم يثبت با وال حال والحبس جزا المطل وامر اى القاضى للديون بالادان امتنع
 عن الادا حسمه في حلين هو بدل المال الثمن وبدل القرض لان غناه ثابت حصول المال في ذم او
 ملتم بمقتضى المهر والكفالة اراد به المهر المجلد والموجر كذا في المهر لان التزامه المال اخيرا
 دليل على يساوع ظاهرا اذا القاضى لا يلتزم بما لا يقدر على اداه فيحس فيها سوى انك يعني
 لا يحس القاضى فيها سوى الدين المذكور كضمان المتلفاة وارش الخنابات ونفقة الاقارب والزوجة
 اذا ادعي الغريم العقر حتى يقيم المدعي البينة على يساوع الغريم وان لم يثبتها فالقول قول
 المديون وقيل القول لم عليه الدين مطلقا اي سوا بان بدل مالا ولا انه فقرا اصل القضا عارض
 واجتنب الاثبات كما اذا اعتقد احد الشركين العبد المشترك وادعيه معسر فالقول له الحق وكذا
 القول للزوج بانه شسيو اذا ادعت زوجته بانه موسر ونحوه عليه الهه والروايد بان ضمان
 الاعتنا ليس بدين مطلق فان الرضا اذا اعتقد في مرضع العبد المشترك لا يجب عليه الضمان عند
 اي حيفه وكذا النفقة ليست بدين مطلق بل هي صلح وله ان يسقط بالموث ولو ان قضا مطلقا لزم
 يسقط الا بالار او الادا وبحسبه اي القاضى للديون فيها اذا ان القول للمدعي ان مالا او ثبت ذلك

ن

اي يوقعه

فانها