الثاني في بقية الولد وثمنها على بايعه وهو المشتري الاول فبايعه لا يرجع على الاول كما لا يرجع المشتري الاول على البائع الاول الا بالثمن عند ابي حنيفه وقالا يرجع به وبقيمته اي يرجع بالثمن وبقيمة الولد على البائع الاول لان رجوع المشتري الثاني كان لاجل الغرور وهذا المعنى قائم في المشتري الاول ايضا فيرجع على البائع الاول كما يرجع بثمنها والوجه بعيبها وله ان البائع الاول ضمن سلامة الولد للمشتري الاول ولم يضمن سلامته للمشتري الثاني لان البيع الثاني انما صار فاسدا لما البائع الثاني لما باشر باختياره فيقطع نسبته الى الاول فخلا الثمن والولد بالعيب لانه ضمن بسلامة المبيع ولم يوجد ولو اشترا امراة المدخول بها ثم اعتقها ثم اتت بولد لاكثر من ستة اشهر منذ شتراها اي من وقت شرائها لا يثبت اي ابو يوسف النسب الا بدعوة اي بان يدعيه الزوج لان النكاح ارتفع بملك اليمين وبقي فراش الامة وهو ضعيف محتاج الى الدعوة واثبته ابي محمد النسب الى سنتين بدونها اي بدون الدعوة لان العتق وجب عليها بارتفاع النكاح لكن حكمها لم يظهر بسبب ملك اليمين ولم يمنع ثبوت النسب لوطي لانها مبانة معتدة غير مقرة بانقضاء عدتها فيثبت النسب الى سنتين ولو باعها اي امراته التي اشتراها من اجنبي اشتراها فاتت كذلك اي ولدت ولدا لاكثر من ستة اشهر منذ باعها لا يثبته اي ابو يوسف النسب من البائع الا بتصديق المشتري لان العلوق لو قدر انه حصل في ملك اليمين ثبت النسب وبطل الشراء لكن لا يمكن ابطاله لتعلق حق المشتري فاذا صدقه رضي به وشرط دعواه اي قال محمد ان ادعى البائع النسب يثبت بتصديق المشتري والا فلا لان حمل العلوق في ملك النكاح ان امكنا في المسئلة السابقة يظهر العدة في حقه بالاعتاق ولا اعتاق هنا فوجب الحمل على العلوق في ملك اليمين فلا يثبت النسب به دون الدعوة ولو ادعى ولد مبيعته يعني اذا باع امته وقبضها المشتري فاتت بولد فادعاه البائع وبرهن على دعواه منذ شهر فبرهن المشتري على اكثر من ستة اشهر يعني ادعى المشتري وقال للبائع بعتها لاكثر من ستة اشهر فاقام عليه البينة حكم له بها ابو يوسف للمشتري بالولد ورجح بينته لانها تثبت زيادة الملك للبائع اي قال محمد الولد للبائع ورجح بينته لانها تثبت نقض البيع قيد برهن المشتري لانه لو لم يبرهن على ما ادعاه كان القول قوله اتفاقا والمبيع اليها زوجها يعني المراة التي اخبرت بموت زوجها اذا اعتدت وتزوجت فاتت بولد فجا الاول للزوج الاول حيا فهو له اي الولد للاول عند ابي حنيفه مطلقا اي سواء اتت به لاقل من ستة اشهر او لا لان النكاح الاول صحيح والثاني فاسد فاعتبار الصحيح اولى والثاني في دعواه

وعليها العتوى لانه هو المستفرش حقيقة فالولد للفراش الحقيقي وان كان فاسدا وتحتمل اي ابو يوسف الولد للاول ان اتت به لاقل من ستة اشهر من حين العقد اي عند النكاح الثاني ليتيقنا ان العلوق من الاول واما اذا كان اكثر من ستة اشهر فالولد للثاني وحكم به لة اي بحد بالولد للاول ان كان من حين بنته الثاني بالوطي الى الولادة اقل من ستين وان كان اكثر منها فهو للثاني لانا تيقنا انه ليس من الاول لان النكاح الصحيح مع احتمال العلوق منه اولى بالاعتبار وانما وضع في الولد اذا المراة فرد الى الاول اجماعا وعلى هذا الخلاف لو شبهت امراة فتزوجها رجل من اهل الحرب فولدت اولادا وكذا لو ادعت الطلاق وانقضت عدتها وتزوجت باخر والزوج الاول جاحد من المحيط ولو ولدت مكاتبه من احد الشريكين يعني اذا اشترك اثنان في امة فكاتباها فاتت بولد من احدهما فادعاه فنصيبه ام ولد ولهما الخيار فان عجزت نفسها وكلها ام ولد ويضمن المستولد لشريكه نصف عقرها ونصف قيمتها والا ايهما ان لم تعجز نفسها اخذت العقر ومضت على الكتابة فاذا ادت عتقت بعدا وابدل الكتابة فالولا لهما عند ابي حنيفه لان الاستيلاد عنده يتجزى فيقتصر امومية الولد على نصيبه لان الكتابة لا يقبل النقل من ملك الى ملك كالتدبير ولو كانت مدبرة فجات بولد فادعاه احدهما تصير ام ولد وبقي نصيب الاخر مدبرا على حاله بالاتفاق وكذا هذا وقالا كلها ام ولد ومكاتبة المستولد بكل البدل ويغرم نصف قيمتها لشريكه ونصف عقرها ايضا لان الاستيلاد لا يتجزى عندهما فيجب تكميله ما امكن وقد امكن هنا بفسخ الكتابة لانها قابلة للفسخ فينفسخ وقبل العجز صارت ام ولد للاول وانتقل نصيب الثاني اليه بفسخ الكتابة والامة المشتركة بين جماعة اذا اتت بولد فادعوه ثبت منهم نسبه عند ابي حنيفه لتساويهم في العلة ومن اثنين يعني ثبت لسببه من اثنين منهم عند ابي يوسف لان الولد انما يكون من ماء واحد حقيقة وانما اثبتناه من اثنين لحديث عمر هو انهما ويرثانه ولا نص في الزايد منهما لانه يعني عند محمد يثبت من ثلاثة لانها قوية من اثنين او مسلم وذمي عطف على ضمير فادعوه يعني لامة المشتركة اذا اتت بولد فادعاه مسلم وذمي واب وابن يعني اذا ادعى اب وابن ولد جارية مشتركة بينهما جعلناه للمسلم لكون دعوته اصلحية الولد في ثبوت النسب منه حتى لو كان احدهما عبدا مسلما والاخر حرا كافرا فالولد للكافر وللاب لان له تملكا في مال ابنه من وجه ولهذا لو ادعى ولد جارية ابنه ثبت نسبه منه ولا كذلك الابن لانعدام ولاية تملك الابن في مال ابيه ولو ادعى احدهما دون الاخر ثبت النسب منهما لاستوايهما في الاستحقاق ولو برهن كل منهما ان ام هذا العبد الذي في يد ثالث له ولد في ملكه من عبده وامته كان لهما اي العبد للمدعيين اتفاقا لاستوايهما ونسبه ثابت من الابوين اي من العبدين والامتين عند ابي حنيفه وقالا من العبد ين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)