

الرفع والنصب انما فالعامل ما علمت العرب معه من الاعراب فو عا محض ما وعني  
علم العرب بنظمتها وهي لا تعرف ان هذا عامل وذاك معمول وانما هو تعرف في  
الغاية وما قلنا غير من قولهم العامل ما به يتقوم المعني المقتضي للاعراب  
لانه وان ظهر في نحو جاتي تتقوم بها الفاعلية المقتضية للرفع لا يظهر في  
في التجرد عامل المضارع على المصاحبة في الذي ظاهر ان قوله في النهي  
صلة للمصاحبة مع ان المصاحبة في النهي ان يكون كل منهما منها عنه ولا يفيد  
النصب والجواب ان في مقلقة بمعنى وف صفة للمصاحبة اي ان المصاحبة المعتبرة  
في النهي من حيث انها ماضي عنها ولو قال على النهي عن المصاحبة المفادة بواو  
المعية كان اظهر على النهي عن الشرب ايضا اعترضه البدر الدمايني بانه  
يقتل النهي عن الاجتماع ايضا كما يحتمل ما جازيد وعمرو النفي عن الاجتماع  
انما يكون لكل فرد اذا اعيد اداة النهي والنهي هكذا اعترضني في شرحه المغني  
وحاصل اعتراضه ان ظاهر كلامهم برمتهم حيث يقتضرون عند الجزم على  
النهي عن كل فرد انه نص فيه مع انه احتمال فالواو هي المقتضحة بالصواب جواب  
الشمي محشي المغني ايضا عنه بان قولهم اذ اجزم كان نهيا عن كل واحد معناه  
ظاهر لا يتبع عند الفارق المنصف وان اقره الجماعة هنا بل قد يدعي انها احتمال  
لا ظهر لاحدها على الاخر ولكن جرت عادة الشمي بالتجمل على رد كلام الدمايني  
ولو بوجه ما كجرت بذلك لابن قاسم مع بيضة الناصر نفعا الله بالجميع ورضي الله  
عنهم ومثال اختصاص الاسم بالخفض الاحسن لوقال ومثال الخفض  
المختص به الاسم وكذا ما بعده واعلم ان الباعث الاختصاص بجزء من  
على المتخصص والمقصود عليه باتفاق وانما الخلل في الغالب من صاحب السعدان  
الغالب دخولها على المتصور كما يشهد به غير موضع من مختصر وعلم السيد في نظم  
المشهور

المشهور والباعث الاختصاص بكثر دخولها على الذي قد مضى وعكسه  
مستعمل وجيد ذكره الجبر الهاشمي حقه ابي ال سيد والسعد مركب  
من المحدث والزمان اورد الجماعة هذا اسم الفاعل فانه يدل على المحدث والزمان  
واجابوا بانه انما يدل عليهما بالحل على الفعل قلت المراد المدلول الوضعي واسم  
الفاعل لم يوضع للزمان وقولهم حقيقة في الحال ليس لكونه موضوعا للزمان بل  
لان المحدث المدلول عليه لا يكون موجودا حقيقة الا في الحال كما اسلفنا في بحث  
الاسم ثم يرد اسم الفاعل من حيث ان مدلوله الوضعي مركب من ذات وحدث  
قام بها وهذا على كلام الشما على قول المحققين ان النسبة المعينة من مدلول  
الفعل ايضا فهو ثقل لان اجزاء ثلاثة ثم هذا التوجيه للاختصاص لو صح لكان  
الاولى ابدال الجبر بالضم لانه ثقل بشهادة الواحد ان ملا وجه السكون  
في الاسم بنا لانها الا ان يقال قصدوا تخفيف ثقل البناء كما سبق وعلل الدمايني  
اختصاص الجبر بالاسم بان الجبر يحكم عليه نحو ضربت زيدا في قوة زيد  
مضروب مع ان النصب لا يختص بله المرفوع يحكم عليه حقيقة والرفع ليس  
خاصا بالاسم وذلك ان محله ان ما ذكر محكوما عليه اذ كان اسما وبالجملة انه  
الاحسن عندني التمسك في هذا او نظير على السماع فالجزم يسمع الا في الاسم  
والسكون لم يسمع الا في الفعل وحيث لم يظهر لك حكمة فلا تتسرف في طلبها وكذا  
الامور والاصطلاحية اذ المشاهدة في الاصطلاح واسم اعلم علامات  
بنا على ان الاعراب معنوي وقد غلب ذلك في الاعراب من يقول انه لفظي وقول  
المصنف في التوضيح معني كون هذه علامات بنا على ان الاعراب لفظي ايضا  
اعلام واسمها فالضمة علم الرفع انما يسم بنا على ان المراد لفظ ضمة مع انهم يقولون  
ضمة ظاهرة ضمة مقدرة ولفظة ضمة لا يوصف بهذا التامير صفا بها الحركات التي هي