

كلمات اجتهت كانت
روية اسعزوجل
افضل مع

صلى الله عليه وسلم وكانت روية بنجاسه افضل من روية بنمية عليه السلام واذا
كان كذلك محمدا بنيا له المرسلين وملايكة وجماعة المؤمنين والصديقين
النظامي وجهه عزوجل وذلك ان الرواية لا تؤثر في المرئي لان روية الراي يقيم
به فاذا كان هكذا وكان له روية غير موثقة في المرئي لم يوجب تشييرا ولا
انقلابا عن حقيقة ولم يجعل علمه عزوجل ان يرى عباره المؤمنين
في حياته **باب** في الروية اجتهت المعتزلة بان اسعزوجل لا يرى با
لا بصار بقوله عزوجل لا تدركه وهو يدرك الابصار قالوا فما عطف الله
عزوجل بقوله وهو يدرك الابصار على قوله لا تدركه الابصار وكان قوله وهو
يدرك الابصار على العموم لا يدركها في الدنيا والآخرة وانها في الدنيا
كان قوله لا تدركه الابصار على ان لا تراه الابصار في الدنيا والآخرة وكان
في العموم بقوله وهو يدرك الابصار لان احد الكلامين معطوف على الآخر
فيلزم فيجب اذا كان عموم القولين واحدا وكانت الابصار ابصارا لعيون
وابصارا لقلوب لان اسعزوجل قال فانما لا تعي الابصار ولكن تعي القلوب
التي في الصدور وقال اولى لا يدي والابصار اي شئى بالابصار فاد
ابصارا لقلوب وهي التي يقصد بها المؤمنون الكاذبين ويقول اهل اللغة
كافلاون بصير بصيرنا تمته ير بدون بطلانهم ويقولون قد اصرته بقلبي
كايقولون قد اصرته بعيني فاذا كان البصر بصرا لمين وبصر القلوب تم اذ
عليها ان يكون قوله لا تدركه الابصار في العموم كقوله وهو يدرك الابصار
لان احد الكلامين معطوف على الآخر وجعل علمه بنجاسه عزوجل لا يدرك
بابصارا لعيون ولو بابصارا لقلوب لان قوله لا تدركه الابصار في العموم
كقوله وهو يدرك الابصار واذا لم يتبين عندهم هكذا فصح وجهه ان يكون
قوله لا تدركه الابصار اخص من قوله وهو يدرك الابصار والفضل اجتهت
وقيل لهم انهم اعلم ان لو كان قوله لا تدركه الابصار خاصا في وقت دون
وقت لكان قوله وهو يدرك الابصار خاصا في وقت دون وقت وكان قوله
ليس

ليس كقوله شئ ولا تاخذ سنة ولا نوم وقوله لا يظلم للكل شيئا في وقت دون
وقت فان جعل قوله لا تدركه الابصار خاصا في جميع اجتهت علمه وقيل لهم
اذا كان قوله لا تدركه الابصار خاصا لم يجب خصوصي هذه الابصار انكم
ان يكون قوله عزوجل لا تدركه الابصار ا عاما اراد في الدنيا وفي الآخرة وكان
ان قوله لا تدركه الابصار ا عاما ليعني الابصار دون بعض ولا يوجب تخصيص
هذه الآية التي عارضتموها بانها فان قالوا قوله لا تدركه الابصار يوجب
يدركها في الدنيا والآخرة وليس بشئ ذلك ان تراه بقلوبنا وببصيرتنا
ولو تدركها بقلوبهم فما انكمتم ان يكون لا تدركه الابصار ليعني لا يوجب
اذا لم تدركها بقلوبهم ان لا تراه بقلوبهم ويتناوله بالعيون ابصارا له بان ليس
بادراكه ليدركها فان ابصارنا له بالقلوب ورويتنا له بقلوبنا بادراك
له فان قالوا روية البصر ادراكا ليعني بقلوبهم ما الفرق بينهم وبيننا لان
روية القلب ابصاره هو ادراكه واجتهت فاذا كان علم القلب بالعموم
وجعل ابصار القلب دون تراه ليس باعطاء ولا ادراك فاما انكمتم
ان يكون روية العيون وابصارها اسعزوجل ليس باعطاء ولا ادراك
جواب ويقال لهم اذا كان قوله لا تدركه الابصار في العموم
كقوله وهو يدرك الابصار لان احد الكلامين معطوف على الآخر فلهذا
الابصار والعيون لا تدركه بروية ولا لما اوله ذوقا لعل وحين الوجوه
فمن قوله نعم فيقال لهم خبروا عن قوله عزوجل وهو يدرك الابصار انهم
ان يدركوا لما وذوقا بان يلمسوا من قوله لا تدركه الابصار فلهذا
قوله وهو يدرك الابصار في العموم كقوله لا تدركه الابصار سوا ان قال
قابل منهم ان البصر في الحقيقة هو بصر العين لا بصر القلب لعل له ولم زعمنا
وقد سمي اهل اللغة بصرا لقلوبهم كما سميوا بصرا لعيونهم لعل وان جازك
ما قلناه جاز غيركم ان يزعم ان البصر في الحقيقة هو بصر القلب وروية العين
واذا لم يجز هذا فصح وجهه ان البصر بصر العين وبصر القلب جواس