

في فلا السبب يصح عن المعدوم واللازم ^{صدق الایجاب} ~~صدق الایجاب~~ على هذا خلف
لا يقال السبب هو دفع الایجاب عن الافراد الموجودة ورفع الایجاب
عنها كان صدق جعله ثبوت العمول لا يصدق عند عدمها ^{الایجاب}
السببي وان كان على الافراد الموجودة لكن صدقته لا يتوقف على وجود
الایجاب فقولنا ان اردتم بقول الایجاب في دفع الایجاب عن الافراد الموجودة
رفع الایجاب للموارد على الافراد الموجودة فلا يخفاه انه يستند على وجود
وان اردتم انه رفع الایجاب بالذات يرد ذلك الایجاب على الوجود الموجود
وذلك الوجود ليس اراد عليها فلا يكون المحكوم عليه في السبب هو الوجود
الموجود فالقول بان الحكم السببي على الافراد الموجودة وصدقته ^{توقف}
على وجودها باطل وخامسها لو وجد الموضوع والسبب كذلك ولا واقعا
فلا يتحقق الشاخص بين الموضوع والسبب اصلا اما هو ان يقدر ان يقدر ايضا
هو الاستدعاء والشاخص محتاد الموضوع واما على التقدير الاول فقولنا
كذلكهما عند عدم الموضوع وسادسها انه لو اخذ الموضوع بجميع ^{الایجاب}
الممكن صدق السبب في كل مادة يكون الموضوع فيها على الوجود فلا يحصل
اللازم بصدق الایجاب في الاول انه يمكن ان يتعد جميع افراد ذلك
الموضوع

للا موضوع فصدق السبب الكلي لعدم الموضوع وبما اننا نرى ان هذا مستند
به وسابعها انه لو اعتبر الموضوع كجانب الخارج كانت كجانبه معلقة بالمتو
فانه اذا فرض انحصار جميع الحيوانات في الانسان يصدق في كل حيوان
انسان بالضرورة فضرورة ثبوت الانسان يصدق انما هي كجانبه
الحيوان في ذلك الزمان الطبيعية الحيوان وليس كذلك بل كجانبه باعتبار الطبيعة
محمولة على طبيعة الموضوع والحمول والاشياء يتعقل النسب بينهما ويعبر
كيفية لتكرار يعبر عنها بعبارة هي كجانبه سواء تطابق في كونه في
نفس الامر على مادة القضية او لا قد اشار الشيخ ^{الشيخ} الى هذا في الشفاقة
قال وان الاعتبار في الضرورة والامكان انما هو بحسب مقابلة حاله في
الحمول ويحصل عليه بعد ذلك الضرور وليس كذلك كجانبه السبب في
ان لو اعتبر الموضوع بحسب الوجود الخارجي للزم تجوز ان يقدر بالقضية
من الامكان الى الضرورة فانه يمكن ان يتوهم زمان من الازمنة
الحيوان فيها لا الانسان فقتل هذا الزمان يصدق في كل حيوان ناطق
بالامكان وفي ذلك الزمان يصدق القضية في وقتها بضرورة ثبوت
الناطق بجميع افراد الموجودة في الخارج حينئذ فان قيل لا وقت قبل ان