

عنصر اخر كالجوع عنصرا من صورته الخارجية والباسه الصوريه الترابية
فان قيل اذا كان مذهبهم ان الواحد الذي لا ينفقه لا ينشأ عنه الا
معلوم واحد فكيف ينشأ عن كل من العقول المذكور في الامور الاربعه
السابقه مع كونها واحدا جيبا انه وان كان واحدا بالذات لكنه
منفرد بالاعتبار فانها اعتبارا اربعة الاول اعتبارا بكماله
لذاته والثاني اعتبارا علمه بهذه الامكان والثالث اعتبارا بكونه
واجبا لعينه والرابع اعتبارا علمه بهذا الوجود ولا يخفى بطلان
هذه المثالات وما فيها من النقولات واسأله بقوله عند بعضهم الى
ان فيه اضطرابا فقابل ذلك انه نوع تحتها اشخاص مختلفه بالخواص
الشخصية لها وعليه فمثال الجنس المنفرد عنده كما سيظهر اليه
فيما يأتي ويخرج ايضا النوع البسيط اي لانه لا يندرج تحت
جنس اذ لا جنس فوقه والاكات مركبا وهو خلاف العرف وهو
اي النوع البسيط كالنقطة هي ذواته الخط وهو لا يقبل القسمة
الا طوليا بخلافه فالجنس السطح والجسم التلخيص فان الاول يقبل الطول
وعرضه والثاني يقبل الطول والعرض وعمقا وسببا ذلك انك اذا وضعت
جوهرا فردا بلصق جوهرا اخر قام بهما امتداد وهو المسمى بالخط
فاذا وضعت جوهرا اخر بهما قام بالجمع امتداد وهو
المسمى بالسطح فاذا وضعت فوق هذه الجواهر اربعة جواهر اخر قام
بالجمع امتداد وهو المسمى بالجسم العقلي واما الجسم الطبيعي
فمما هو عليه تلك الجواهر هذا كله كما قاله شيخنا عند الموت
واما عند المتكلمين فالنقطة اسم للجمع الفرد والخط والسطح والجسم
من الجوهركمب وادخل الكاف المراد وهي تضاعف المراد خطأ
او عنوع واذا عرفت هذا النوع الإضافي اي وهذا النوع الحقيقي وكان
الاولى الصريح بذلك لان موقفة النسبة بينهما ايضا تنزها على موقفة
حدك منها كما ذكرنا في الممان فيجب معان في بيان لقوله
ان بينه وبين النوع الخي نوع النوع بمعنى بذلك لانه نوع
لكل من الاوابع التي فوقه مع كونها لا نوع تحتها كالانسان متمثل

لنوع

لنوع السافل وقوله فانه نوع الخي توجبه للتمثيل به لذلك والاصناف
مطوية على الاشخاص ويقال الخي مرتبط بقوله فانه نوع حقيقي
وقوله فيه اي له وقوله ايضا اي كما قيل له نوع حقيقي لانه اوجه
علمه لقوله ويقال الخي جنس الحيوات الاضافة للبيات وقوله
وعليه اي كالجسم النامي وعطاف الجسم فانه ليس الخي تقبل لقوله
ويشعر الخي والضمير عما في النوع البسيط وقوله لهدم اندر اوجه الخي
للتقليل والالزم الخي والابان كان مندرجا تحت جنس لزم
تركبه من ذلك الجنس ومن شئ من مزج وقد اشار بذلك ليل الخلفا
وهو اثبات المدعي بابطال فتيحه كما فالدعي هنا عدم اندر اوجه
تحت جنس ونقيضه اندر اوجه تحتها الالزم له ترجيبه كما ذكره
بقوله والالزم الخي هذا خلف اسم الاشخاص كما ذكره في تركيبه واذا
بطل ذلك بطل ما ادعى اليه وهو اندر اوجه تحت جنس واذا بطل ذلك
ثبت المدعي لانه نقضه فانه نوع الخي لتقليل التمثيل بالحيوان
الذي انفرده في النوع الاضافي وقوله لانه اوجه الخي لتقليل العمله
جنس الجسم الاضافة للبيات وقوله وليس بنوع الخي مرتبط بقوله
فان نوع اضافي وقوله لانه ليس الخي لتقليل لقوله وليس الخي ونوع
ايضا اي ان نوعه في الجنس السافل وهو ما فوقه جنس وتحت
جنس المراد بالجنس في الشقين ما يشمل المنفرد لا خصوص جنس
نوعه واحد فالذي تحتها منفرد كالناسي فان فوقه الجسم والجوهركمب
والذي تحتها متعدد كطلق الجسم فان تحتها النامي والحيوان
فانه الخي توجبه للتمثيل به لما انفرده في النوع الاضافي وقوله لانه
الوجه لتقليل لانه جنس الخي لتقليل لقوله وليس الخي ومن
بيات ذكرنا الاضافة للبيات ولو قال من ذكرنا باسقاط بيان كان
اولى ثم ذكر مراتب الخي اما وجه معرفة ذلك في الجنس فقط
واما وجه معرفته في النوع الاضافي فيجوز قوله السافل يشعر
بان هناك نوعا اخر وعلم من كلامه ان النوع الحقيقي لا يثبت
له الاستحالة ان يكون النوع الحقيقي فوقه نوع حقيقي اخر