

وغيره ام لا الجواب ان يقال ان حصل اذن من يفتد
 باذنه بان كان بالغاً رشيداً لمتصرف فلا رجوع
 له وينبغي ان مثل الاذن فالودلت قريبه
 ظاهراً على الرضى بما ذكر فان لم يوجد اذن ولا
 رضى او حصل اذن مما لا يعتد باذنه فله
 الرجوع على المتصرف بما يخصه اهـ قاله الشارح
مسئلة لو دفع اذنه وقال لمتصرفها وكلت لمتصرفها
 لا يقع ذلك وتكون على ملك صاحبها لكن لا يقع
 له نصف كلتتها فقط لانه منبوع بطلقة النفس
 الثاني اهـ خطيب على المتماجد **مسئلة** في رجل
 بينه وبين امرئ شركة في هائم فسرقته ابتهائم
 او غصبت فسعى احد الشركيين في تخليصها ووردها
 وعزم على ذلك درهم ولم يلتزم شركتها شيئاً
 فهل له الرجوع على شركته بما عزمه ام لا الجواب
 انه لا رجوع له على شركته بشئ مما عزمه ومن لا يلتزم
 بالوفاة كل شيء غرمة او اقرقة كان عليه
 ويقتصر الجهد بمثل ذلك للمحاجة اهـ الشارح
مسئلة

من شرط

من شرط الشركة ان يكون الرضى والمخبران على قدر
 المالكين ومنه ما يدفع للرصدي والمكاس كذلك
 وهما مثلهما لو سرق المالك واحتاج في رده الى
 مال ام لا لان هذا غير معتاد بخلاف المكاس
 ونحوه فيه نظر والاقرب الاول لانه نسيان عن
 الشركة فسيأتي ما يدفع للمكاس ونحوه وليس
 مثل ذلك ما يقع كثيراً من سرقة الدواب والمركبة
 ثم ان احد الشركيين يغدر على عودها من مال
 نفسه فلا يرجع بما عزمه على شركته لانه متبوع
 بما دفعه ولو استاذن القاصي في ذلك لم
 يجزله الاذن لان اخذ المالك على ذلك علم والمالك
 لا يامر به وليس المقصود في شركته الدواب عرفاً
 ولما هو معتاد بخلاف الشركة التي الكلام فيها
 لان جرف العادة فيها يصرف ما يحتاج اليه
 من احق الدلال والتجمل ونحوهما اهـ الشارح
 على الرضى **مسئلة** الشركة بين عالم يفتد
 ويستعمل المالك الشركة والا فهو ما تستعمله