

من ذلك لتكذيبه البينة بالافراد وكذا في الروضة
 واصلها مما تقدم به القاضي حسين وهو متعين
 والاصح سماعها لان قولنا كالافراد امر تقديري
 وليس قزارا حقيقيا وان افنى القاضي حسين
 بعدم السماع قال ابن ابي شريف والذي عنده انها
 تشيع وان جعلنا النكول ورد اليه بمنزلة القوار
 لان الذي من قبله مجرد نكول ولا يجعل قزارا يمين
 المدعى اهـ **مسئلة** لو تنازع الشرا في قسمة العين
 المشتركة وتوافق الحاكم وجب عليه فصل الحصة
 ولهم ان يفصلوا منقصة العين المشتركة بالمهاياة
 بالمهاياة ومساكن وملايه لانها تقبل القسمة
 كذلك فتقسم كما تقسم الاعيان القابلة للقسمة
 ولا مهاياة الا بالتراضي فلا اجبار على المهاياة في
 منقصة العين القابلة للقسمة ولا على ان يكون
 هذا بعضا لدار والاخر بعضها او يزرع هذا البعض
 بعض الارض والاخر بعضها من غير تقسيم وكذا تصح
 المهاياة في العين التي لا تقبل القسمة كالعبد
 والقناه

والقناه على الاصح لان الاشتراك في العين يقتضي
 الاشتراك في المنفعة وانفراد احدهما بالمنفعة
 مع الاشتراك في العين لا يكون الا بالمعاوضة ولا
 اجبار في المعاوضة واذا تنازعا بالمهاياة فقد
 يتفقون على ان لا يتدي بالانتفاع وقد لا يتفقون
 ويتفرع بينهم والحالة هذه للمبدأ ولم رجوع
 عن المهاياة التي تنازعا عليها فيرجع كل منهم قبل
 استيفاء نوبته او استيفاء مدة منه لمثلها اجرة
 مثل نصيب من لم يستوف او اذا انهدمت الدار
 او مات العبد بعد نوبته الاول وقبل نوبته غيره
 لزوم الاول اجرة مثل نصيب غيره ولا يجوز المهاياة
 في اخذ اللبن في البهائم كان يكون لبن البهيمة لهذا
 يوما ولهذا يوما ولا في اخذ الثمار في الاشجار
 كان يكون ثمرها هذا عامما ولهذا عامما لما في
 الرياسة والنقصان وطريقا للحرف في اللبن والارث
 ان يبيع كل من الثمر لغيره لخاصته ولو حصل نزاع
 بين الشركاء في المهاياة اجر بالتشديد والبنا

لا يجوز للمهاياة
 في الاشجار

قوله

95