ان يعني انه يجوز وجود احدهما مع عدم الاخر لا يتصور ذلك في صفات الله
مع ذاته ثم اعلم ان الشيء الواحد يوصف بالوجود والعدم في حالة
واحدة عند قيام الدليل على ذلك كما في ارتفاع العينية والغيرية بين
ذات الله وصفاته وكما في الواحد مع العشرة وكما اذا كان ليل ثم زال
فقال لاحدهما ان حضت فانت طالق وبزنك فقالت حضت تطلق
ولا تطلق ضرتها مع ان ذلك لم يخل من احد امرين اما ان كان الحيض منها
موجودا ولم يكن فاعتبر حيضها موجودا في حق نفسها ومعدوما في
حق ضرتها فان قيل الجوهر مع العرض غيران بالاجماع ومع هذا لا يتصور
وجود الجوهر بدون العرض ولا بالعكس فدنا على ولكن اذا فرضنا جوهرا
يتصور وجوده بدون عرض معين وكذا كل جوهر مع عرض معين فانه
ما من جوهر الا ويمكن تقدير عرض آخر بدلا عما قام به من العرض وتمام الكلام
ان يتبين في هذا المقام وهو ان الشيخ الاشعري في الغيرين قولان قال في اول
الغيران كل موجودين يصح عدم احدهما مع وجود الاخر بالعدم ثم قال الغيران
ان كل موجودين يصح مفارقة احدهما للاخر بالعدم والحيز وانما اورد المفارقة
في آخر قوليه بين العدم والحيز ولم يوجب المحبة بينهما لانه لو وجب ذلك
لما وقعت المغايرة مع انتفاء احدهما وثبوت الاخر وليس كذلك وانما
لم يقتصر على احدهما كما في الاول اذ لو اقتصر على المفارقة بالعدم كما
هو المشهور وهو انا نعلم المغايرة بين الاجسام بتقدير انعدام
قدمها لاستحالة عدم القديم وليس كذلك بل المغايرة معلومة ولو قدر
امتناع العدم عليها ولو اقتصر على الحيز لامتناع التغاير بين الاعراض
لعدم تحيزها وليس كذلك وعلى هذا بناء الاصحاب امتناع التغاير بين ذات
القديم وصفاته والصفات القديمة بعضها بالنسبة الى بعض لكونها
وجودية مع امتناع مفارقة البعض منها للبعض لا بالعدم ضرورة
قدمها واستحالة عدم القديم ولا بالحيز اذ هي متحيزة والقول بان الغيرية
ما صحت فيه عبارة التثنية باطل بالاعداد المضافة فانه يصح فيها عبارة
التثنية والجمع يقال عددان واعداد وليست متغايرة بالاجماع منا
لعدم تثنيتها والقول بان الغيرين هما الذاتان اللتان قامت بهما الغيرية
فموقوف على القول بالاحوال وهو محال والفرق بين الغيرين والمختلفين
ان الغيران اعم فانهما قد يكونان متفقين الغيب هو مالم يتم عليه دليل
ولم ينصب له امارة ولم يتعلق به علم مخلوق وفيه حكاية شهيرة بين
الحجاج والمنجم وهي ان الحجاج استحضر منجما فاعد حصيرا فقعدها فقال له هي

الغيب

فاصاب ثم اخذها الكرسي لم يعدها فقال له الكرسي فاخطأ فسأله عنه فقال
المنجمان التي للمنجما بالعدة هذه خرج عن الغيب ما لم تعلم عددها فهي
تحت الغيب فلا يعلم الغيب الا الله وقيل الغيب هو الخفي الذي لا يكون محسوسا
ولا في قوة المحسوسات كالمعلومات بديهة العقل وضرورة الكشف وهو
على قسمين قسم نصب عليه دليل فيمكن معرفته كذات الله واسمائه الحسنى
وصفاته العلية واحوال الاخرة الى غير ذلك مما يمكن للعبد معرفته
وكلف بها وهو غائب عنه لا يشاهده ولا يعاينه ولكن يمكن معرفته بالدليل
الصحيح وقسم لا دليل عليه فلا يمكن للبشر معرفته كما ان الله تعالى قد
مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو وفي الاية اشارة الى ان لا طريق الى
معرفة الغيب لاحد لان مفاتحه بيده ولكن يطلع من يشاء على البعض
واما المفاتح فلا سبيل لاحد اليها فان الله تعالى فلا يظهر على غيبه
احدا الا من ارتضى من رسول والمراد اما ما اختص به علمه من المغيبات
الخمسة وجنس الغيب المنفي عن الغير انما هو العلم على وجه المشاهدة
والاحاطة من جميع الوجوه فلذلك قال فلا يظهر على غيبه احدا وقال
فلا يظهر غيبه على احد او المنفي هو العلم بالاستقلال لا العلم بالاعلام
او المنفي الجزم به لا المظنون والمراد سلب العموم لا عموم السلب كما يطلع
على كل غيبة احدا لا انه لا يطلع احدا منا لاما على شيء من الغيب فالاظهار
الذي هو عبارة عن الكشف التام ليس لاحد الا للرسل واما الاولياء
فلهم لمحات في بعض الاوقات والملائكة لا يعلمون الغيب ايضا وقوم
تجعل فيها من يفسد قياسا بالشاهد على الغائب وهو ما نقله
بنو الجان او اخبروا به نقلا منهم او بما علموه بالحدس واخبارا لجن
عن الغيب لا يتوقف على علم الغيب لان غيبته عنا لا يستلزم غيبته
عنهم وليس عليهم الغيب بطريق مستمر كما هو المفهوم من قولنا ان كهانا
يعلمون الغيب اي يتواتى لهم الغيب احيانا لهم وهذا لا ينافي علمهم اياه نادرا
وانما زيدت كلمة الاستمرار صونا للكلام عن المناقشة بان علمهم
الغيب في الجملة لا يستلزم علمهم الغيب المخصوص المعروف اختصاصه ثم
وغيب لغيبه هو الذات الالهية المطلقة وهو هو بنيه الغيبة السارية
للكل بها لا يمكن ان يتعلق به علم بهذا الاعتبار لكونه محتجبا في حجاب عزته
ويجوز اطلاق اسم الغائب عليه تعالى ويجوز ان يقال انه غيب عن الحالة وقيل
في المنون بالغيب في الله وقيل القلب فالباء للتعدية على اندراج الصلة
والملابسة على كونها حالا او للآلة اذا كان بمعنى القلب والغيب المطلق