سموه كلاما نفسيا وحكموا بمغايرته للعلم فلا فالمعتزلة انكروه والمحدثية باثبات الكلام حروف منظومة لا يستقيم في كلام الله لانه صفة ازلية قائمة بذاته ليس من جنس الحروف والاصوات فمعنى كونه تعالى متكلما على مذهب اهل الحق انه محل للكلام لا انه يوجده كما يزعم المعتزلة على قاعدة اللغة في المشتقات كالمتحرك ومن هنا ينتظم برهان على اثبات الكلام النفسي وفي التسديد الكلام هو المعنى القائم بذات المتكلم وهو المعنى الذي يعبر المتكلم في نفسه ويعتبر عنه بهذه الالفاظ المركبة عن الحروف والى هذا ذهب ابن الرديني وابو الحسن الاشعري وهو اختيار الشيخ ابو منصور الماتريدي وهو الصحيح المعول عليه وليس المراد بالمعنى القائم به تعالى المدلولات اللغوية من الجواهر والاعراض بل المراد ما يفهم من العبارات من المعنى المعلوم لتلك المدلولات ولا اختلاف بين الاشعرية والماتريدية فانه تعالى متكلم بكلام نفسي هو صفة له تعالى قائمة به وانما الاختلاف في انه متكلم لم يزل متكلما عند اكثر متكلمي الحنفية معنى المكلمية اي المعنى الذي اطلع نعلمك مثلا ولا شك في انقضاء هذه الاسماء فانها انما تعرض للكلام القديم باسماعه لمخصوص او انقضاء الاسماع وعند الاشعرية ان المتكلمية والمكلمية ماخوذان من الكلام لكن باعتبارين مختلفين فالمتكلمية باعتبار تعلقه ازلا بالمكلف بناء على ما ذهب اليه هو وائمتهم من تعلق الخطاب ازلا بالمعدوم واعلم ان ما اداه الانبياء الى امرهم الخبر الله عنه او امر به او نهى عنه الى غير ذلك هو امور ثلثة معانيه وعبارات دالة عليها معلومة ايضا وصفة يتمكن بها من التعبير عن تلك المعاني بهذه العبارات لافهام المخاطبين ولا شك في قدم هذه الصفة وكذا في قدم صفة معلومية تلك المعاني والعبارات بالنسبة الى الله تعالى فان كان كلامه عبارة عن تلك الصفة فلا شك في قدمه وان كان عبارة عن تلك المعاني والعبارات فلا شك ايضا انها باعتبار معلوميتها لله قديمة ايضا لكن لا يختص هذا القدم بها بل يعمها وسائر عبارات المخلوقين ومدلولاتها لان كلها معلومة لله تعالى ازلا وابدا ولا يلزم قدمها كما قال الحشوية فانا لا نلتزم كون كلام الله متعلقا بجميع المعلومات حتى يدخل في عموم تعلق القرآن بجميع المتعلقات سائر الكتب المنزلة والاكاذيب تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا على انه يجوز ان يكون كلامه النفسي الذي عبارة عن تلك الصفة فحكمه ظاهر وان كان عبارة عن المعاني والعبارات المعلومة فلا شك ان قيامها به باعتبار صفة معلوميته

وليس

وليس صفة برأسه بل من جزئيات العلم والحاصل ان كنه هذه الصفة وكذا سائر صفاته تعالى محجوب عن العقول كذاته تعالى فليس لاحد ان يخوض في الكنه بعد معرفة ما يجب لذاته وصفاته والتمثيل بالكلام النفسي الشاهد انما هو ثمرة على المعتزلة والحنابلة في حصرهم الكلام في الحروف والاصوات حيث قيل لهم ينتقض حصركم ذلك بكلامنا النفسي فانه كلام حقيقة وليس بحرف ولا صوت واما الحقيقة فبينة للحقيقة كل البينة ثم ان كلامه تعالى واحد غير متجزئ فان كلا من الامر والنهي والخبر والاستخبار مرجعه الى الخبر لان مرجع الامر الى تعريف المأمور استحقاق المدح على الفعل وتعريف المنهي استحقاق الذم على الفعل وليس بعربي ولا عبراني ولا سرياني وانما العربية والعبرانية والسريانية عبارات عنه وهذه العبارات حروف واصوات وهي محدثة في محلها وهي الالسنة واللهات وعن سفيان الثوري رحمه الله قال لم ينزل وهي الا بالعربية ثم نزهه كل نبي لقومه بلغتهم والمتأخرون منهم من قال يحدث اللفظ ومنهم من قال اللفظ قديم هو المتلو والتلاوة حادثة كما ان ذكر الله باللسان احاديث قائمة به دون المذكور الذي هو الله وهذا هو المروي عن الشافعي وما يستدل به على حدوث الكلام بكونه مؤلفا من اجزاء مترتبة فالوجود متفاوت بعضها على بعض قد وقوع بجواز ان يكون المتأخر مسبوقا بالمتقدم لا سبقا زمانيا كالكتابة التي حصل بها شكل على الشاهد لعدم مساعدة الآلة واما في الغائب فيجوز ذلك وان كان العقول البشرية قاصرة عن ادراك كنه هذا الامر وليس في ذلك مثل تصور حركة لا تنقدم بعض اجزائها على البعض وهو محال لان تحقق امكان ذلك التصور في الحركة التي هي اسم للحالة المخصوصة من حيث ترتب اجزائها واما ذات تلك الحالة المسماة بالحركة عند المتكلمين مركبة مما لا يتجزء فيجوز ان يقع اجزائها في ان واحد وان لم يسمها اهل العرف في تلك الهيئة حركة وقيل الكلام مركب من الحروف والحروف انما تحصل بتموج الهواء وان الصوت حاملة الهواء فظهر ان الكلام بمعزل عن وجوب عروضه للمتكلم بل يكون محل الكلام غير المتكلم انما المتكلم على التكلم وعروضه فلم يطرد استحالة الى الكون ما هو كلام الله هاهنا مما يسهل تصحيح قدمه بان يقال ما هو كلام الله هو النوع لا الشخص وقد تصحح اقوال الاوائل والاواخر في هذا المقام فما وجدت ما هو اقرب وانسب تفهيم الانام سوى ما قاله