

كل لفظ ما وضع ذلك اللفظ بازانة وروايت كل لفظ ما صدق
 عليه ذلك المعنى وكلما كان شاملا مفهومه شيء له الحكمه وروايت
 ما صدق عليه اكلها شيئا فراد الانسان **الزور** وهو استعمال معنى لفظ
 الاصل كما اصطلاحا ومعنى الشيعية لانه وكل واحد منهما مستند
 بنفسه واذا استعمل الاول مع من فكانه قبل استعمال الثاني منه
 واذا استعمل الثاني معها فكانه قبل استعمال منه معنى الزور معنى
 عن شيء يكون الاول ناشيا عن الثاني وعاصلا منه لا كون حصوله
 يستلزم حصوله وبقا ل الزور لانه بنه اذا لم يبقا رقومه بوج
 في عين ومنه قوله الباء لازمة للرقية والجزء الممتد لا
 لغيره الاستعمال والكلمات الاستعمالية لازمة لاصولها
 وقدمت لوازرا الافعال ورفق بين الازور من الشيء وبين لا يفرق
 بان احدهما علما الاخرى الاول محلات الثاني واطلاق الملائم
 والذات زرع على الزور كثير والتادوم يجري بين الغيبين صورة
 وبين التقي والاشان صورة وبين الاثبات والمعنى صورة الاول
 كما في قولك لو لم يكن الحربة قائم في هذا المحل كما انك لو لم يكن
 والثاني كما في قولك لو لم يكن الحربة قائم في هذا المحل كما انك لو لم يكن
 المحل والثالث كما في قولك لو كانت الحربة قائم في هذا المحل كما انك لو لم يكن
 هذا المحل والمفيد بالصورة في الجمع لما ان كلمة لوانها دخلت في
 المراد من الشيء الاثبات والذكر في التقي والاشان في
 المنبث صوريا المعنوي و انواع هذا التادوم انما يجري في الشيء
 الذي لا واسطة بينهما اتمته ووجودها فكما لعل العطفية كوجودها
 مع المحرور والسكر مع الانكسار ووجود التثنية التادوم زير في الذم
 بجزاين تحريك العطف ووجود النها مع ملوح التثنية الاقوة مع التثنية
 او وجودا حدهما مع عدد الاثر كما في المتضادان كالحربة والسكينة
 والاجتماع والافذاق والظهير والحديث والذور الذي هو
 يلزم تصور المستقيم في الذهن تصور فيه يتحقق الانسان له
 اليه كالزوجه للذاتين والذور الخارج كونه بحيث يلزم من
 تحقق المستقيم انما حجب تحفته فيه ولا يلزم من ذلك الافعال
 للذهن كوجود التباديل مع الشيء الزور في نفعه انما ينافي
 من ان يكون عقليا او اعتقاديا وفي الزور الاعتقاد لا يمنع
 وجود المزمور بدون الذور فيجوز ان يكون الذور اختصا عن غيره

تعلق الزور بالشيء لكن ليس بحيث متى تحقق ذلك الشيء تحقق الزور
 ما حكي فيها بصدق فضمية على تقدير يقضية اخرى اذ قد يكون
 لذلك والذور البين بالمعنى الاخص هو ان يبرز من تصور مزمور
 تصور كون الاثنين صنعوا الواحد فانه من تصور الاثنين اذ راد
 انه صنعوا الواحد والذور البين بالمعنى الاخص هو ان يبرز من تصور
 مع تصور مزمور في جزء العقل بالزور مزمور كما لا نقصا وعتا
 للاربعه وهذا اعلا من حتى يصور المزمور في الزور ويصو
 الذور مع تصور المزمور والذور المزمور البين هو ان يبرز من تصور
 الذهن بالزور مزمورا الى مزمور من قبل ويحتمل او احتمل وتصح النهر
 عن الزور ما يلزمه نظرا لما لا يكون من الطرفين وكان في المعنى
 جزئيا في احد الجانبين مثله بين العلى والحياة ملازمة فان التفسير
 الحياة كلياً والحياة يستلزم العلم جزئياً وقد لا يجوز كون الذور اختص
 كما لعل بالقبضية التي توضح بعض الخلفين بان لا فرق بين الزور
 والذور في اللفظ وتقدم له بلا زور الشيء ما يتبعه ويرادفه
 ويلزمه آية ان يكون له تعلق ما **الذور** فالزور هو صوات
 يصير كل من غير اصلها لغير لغو جميعها لغا لغا وقيل
 هو ما جرى على لسان كل قوم وقيل هو الكلام المقصود عليه بغير كل
 قبيلة وقيل هو معرفة افراد الكلمة او وضعا معا واللفظ التسمية
 المشهورة بالفضاحة في العربية لانه فريش وهو يراه هو ارن
 واليمين وطني وتقيب وبنى قديم واصل اللغات كلها تو قديم الله
 لا رة على التادوم على اخذ قبا عليها آية بمعانيها حتى بناء الملائكة
 بها ونما ستر في كلام العلماء مثل الاعراض البان ويهترج
 بالاصل وهو في اللغة فعل لا يرد ان اسقاط الخافض في هذا
 وتحوه ليس قياسا وعلى الثاني مما ذابتمان هذا الخافض في القلق
 بمصنف محض وهو تفسير الاعراب في اللغة هذا التادوم يحكيه
 قد عرفت ان اسقاط الخافض ليس بقيا سر والقول بان ذلك على المثل
 المطبق وان من المصدر المؤكد لغيره فاسد ان اللغة ليست بمصدر
 الا انها ليست سببا للحدث والمصدر المؤكد لغيره كجزاين يتوسطه ولا يند
 عندنا في امور فاعلم ان زيد حقا ابني ولا حقا زيدا ابني بل فوق بعد
 الجوز والظاهر ان عال على تقديره مصفا له من المجرور ومبنيان من
 المصوب والاصل ففسد الاعراب موضوع اهل اللغة ان من ف

الذور