

بعد الشراء اعتقه ثم ادعى  
دعواه لكن لو يكن قد اعتقا  
والله وصرح دعواه الولد  
حصه والعلام من ذلك الثمن  
لربيع عبد الشخص وذهب  
فقال في جواب ذلك اننا  
وبه من الذي ادعاه نسمع  
فيسترده ومضى داعي  
لو اشترى جارية فظهر  
من باعها ولم يخلف وارثا  
لكن من باع لذلك البائع  
والله به فذالت بيسما  
ذا اشترى ام الغلام صدقا  
ثم على ذا اشترى له يسر  
فاتقن الامر على هذا السن  
ثم اتى ليذهب لمن العبد طلب  
قد بعته ما اذله اعتقنا  
وان يكن لثمن العبد دفع  
ان التناقض هنا محال  
حرية لها وصار في البراءة  
ايضا ولا مال له فيسورثا  
في النبي حاضر بالامتناع  
ويشعر

فيجمل القاضي هناك نايبا  
شخصه الميت حتى يرجع  
اقرب العين لشخص وادعي  
لو ادعي ذي الدار من ابيه  
اي اشترى تلك من والدا  
فقال هذا المدعي ان ابي  
بسنة تدفع هذا المدعي  
لان يوم الموت ليس يدخل  
فان يفل ذا المدعي ابي قتل  
لو ادعي شيئا فقال المدعي  
ابراة من الدعوى كلها  
وليك في هذا المقام نايبا  
ذا اشترى عليه فيما شرعا  
بتلك الابنة الصغير سما  
اذا قال المدعي عليه  
حال حياته بتاريخ كذا  
من قبل ذالت تاريخ ما  
غير صحيح وله لم تسمع  
تحت القضاء يوم قتل ادخلوا  
مكان مات دفعه قبل  
عليه في الجواب عند ما ادعي  
في سنة تعيينها بفصلها