

ليس كما قال بل الطرق كلها صحيحة في العينين وقال شيخنا احمد  
 بن عمر في كتاب المهرله وهذا الاختلاف بسبب الجمع فيه بينهما وقد  
 تكلف الوصفي الجمع بينهما فقال الجمع بين الروايتين عند صحيح وهو  
 ان كل واحدة منهما عوراً بوجه ما اذا عور في كل شي العيب والكلمة  
 العور هي المعيبه فالواحدة عوراً بالحقيقه والاخرى عوراً ليعبها  
 اللازم لها وكل واحد منهما يصبح فيها الوصف بالعور بحقيقه العرف  
 والاستعمال او بمعنى العور الاصلي قال شيخنا وحاصل كلامه ان كل  
 واحدة من عيني الدجال عوراً احدهما بما اصابها حتى ذهب اركانها  
 والثانية عوراً باصل خلقها معيبة لكن يبعد هذا التأويل ان كل واحدة  
 من عينية قد وصفتها في الرواية بمثل ما وصفت الاخرى من العور  
 قال المؤلف رحمه الله تعالى ما قاله الفاضل وتاوله صحيح فان العور  
 في العينين مختلف كما بعناه في الروايات فان قوله كانا لم يخلق هو معنى  
 الرواية الاخرى طموس العين مسموحها ليست بناتيه ولا حمل  
 ووصف الاخرى بالمرج بالدم وذلك عيب لاسيما مع وصفها بالظفر  
 العليظه التي عليها وهي حدة غليظه تعني العين ان لم تقطع عمت  
 العين وعلى هذا فقد يكون العور في العينين سواء لان الظفرة مع  
 غليظها تمنع من الاوراك فلا يعبر منها فيكون الدجال على هذا  
 اعجب وقريب منه الا انه جاء ذكر الظفرة في العين اليمنى في حديث  
 سفينه وفي الشمال في حديث سمرة وقد يحتمل ان يكون كل واحد منهما