

الظاهرة فاذا ادعى المدعي ان محمدا انما علم هذه الامور  
الظاهرة دون حقايق الايمان فانه لا يأخذ الحقايق  
عن الكتاب والسنة فقد ادعى ان البعض الذي امت  
به ما جاء به الرسول دون البعض الاخر وهذا اشرف  
يقول امن ببعضه واكره ببعضه ولا يدعي ان هذا  
البعض الذي آمن به ادعى القسمة وهو لا الملاح  
قد يدعون الولاية افضل من النبوة ويلبسون على  
الناس ويقولون ان ولايتهم محمد افضل من نبوته و  
يستندون مقام النبوة في برزخ فويقول الرسول ود  
من الولوج ويقولون نحن مشاركتا في ولايتهم التي هي  
اعظم من رسالتهم وهذا اعظم ضلالهم فان ولايتهم  
محمدا لم يات في احد الا ابراهيم ولا موسى فضلا عن  
ان يات فيهم هو لاء المجدون وكل رسول نبي وكل  
نبي في كل رسول نبي وولي ورسالة متضمنة لنبوة  
ونبوة متضمنة لولاية فكيف يكون ولايتهم المتضمنة  
في نبوتهم افضل من نبوتهم الولاية لولايتهم واذا قدر  
مجرد انبائه بياه بدون ولايتهم بعد هذا فقد برهن  
فانه حال انبائه بياه ممنوع ان يكون الا وليا لله  
فلا يكون نبوة مجردة عن ولاية ولو قدره كما مجردة  
لم يكن

لم يكن احدا ظلال الرسول في ولايتهم لله وهو لا قد يقو  
لون كما يقوله صاحب الفصوص ابن عربي انهم ياخذون  
معا المعنى الذي ياخذ منه الملك الذي يوحى به الى المرء  
رسول وذلك انهم اغتفدوا عقيدة ملاحدة المتفلسفة  
ثم اخرجوها الى قالب الكاشفة وذلك ان المتفلسفة  
قالوا ان الافلاك قديمة ان لية لها علم تشبها بها  
كما يقوله ارسطو وانباؤه اولها موجب بذاته كما  
يقول مناخرهم كابين سينا وامثالهم ولا يقولون  
ان الرب خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ولا  
خلق الاشياء بعينته وقدرته ولا يعلم الجزئيات بل امتا  
ان ينكروا علمه مطلقا القول ارسطوي ويقولون انما  
يعلمه الامور المتغيرة كلياتها كما يقوله بن سينا وحقيقة  
هذا القول انكار علمه فان كل موجود في الخارج فهو معين  
والافلاك اشكل منها معين جزئي وكذلك جميع الاعيان  
وصفاتها وافعالها واعلم بها فان كل موجود في الخارج  
فهو معين جزئي والافلاك كل منها معين معين جزئي  
وكذلك جميع الاعيان وصفاتها وافعالها فمن لم يعلم  
الا الكليات لم يعلم شيئا من الموجودات والكليات انما  
توجد كليات في الازدهان لا في الاعيان والكلام غلط هؤلاء