

وصاحب القوميزي يفرق بين المطلق والمعين لانه
كان اقرب الى الفلسفة فلم يقر بان المعلوم شيء مكن
جعل الحق هو الوجود المطلق وصف مفرغ غيب
الجمع والوجود وهذا القول ادخل في نغطة الخالف
وعنده فان المطلق بشرط الاطلاق وهو الكلي العقلي
لا يكون الا في الازهان لا في الاعيان والمطلق لانه
بشرط وهو الكلي الطبيعي وان قيل انه موجود في
الخارج فلا يوجد في الخارج الامعين وهو جزئية
مع المعين عندهم يقول بشيء في الخارج فيلزم
ان يكون وجود الرب اما متيقنا في الخارج واما
ان يكون عين وجود المخلوقا وهل يخلق الجزء الكلي
ام يخلق الشيء نفسه ام العلم يخلق الوجود او يكون
بعض الشيء خالق للجمع وهو لا يعرفون من لفظ
المحلول لانه يقتضيه حاله ومجلا ومن لفظ الاحاد لا
نه يقتضيه شيئين انهما صدها بالآخر وعندهم
الوجود واحد ويقولون ان المضاركة انما كثر واما
خصصوا المسيح انه الله ولو اعلموا بالحق واوكلوا ذلك
يقولون في عباد الاضنام انما اضطوا والحق اعترفوا
بعض المظاهر دون بعض فلا عبد والجميع كما اخطا
عندهم

عندهم وهذا مع ما فيه من الكفر العظيم فيه ما يلزمهم
دايم من الشناقضا لانه يقال لهم في الخطيكنم يقولون
ان الرب هو الموصوف بجميع النقاير التي يوصف
بها المخلوق ويقولون ان المخلوقا يوصف بجميع الكمالا
التي يوصف بها الخالق ويقولون ما قاله صاحب الفصو
قال علي نفسه هو الذي يكون له الكمال الذي يستوعبه
جميع العقول الموجودة والنسب العدمية سواء كانت
محدودة عرفا وعقلا وشرا او معدومة عرفا وعقلا
وشرا فليس ذلك الا لسم الله خاصة وهم مع هذا الكفر
لا يندفع عنهم الشناقضا فانه معلوم بالحس وانه
لعقل ان هذا ليس هو ذلك وهؤلاء يقولون ما كان
يقوله النلساني ثبت عندنا في الكشف ما بينا قضيت
صريح العقل ويقولون من اراد التحقيق يعني تحقيقهم
فليترك العقل والشرا وقد قلت لما خاطبته منهم معلوم
ان كشف الانبياء اعظم واتم منهم كشف غيرهم وخبرهم
اصدق من خبر غيرهم والانبيا صلوات الله عليهم يخبرون
بما تعجز العقول عن معرفته لا ما يعرف الناس بمقولتهم
انه مستعجب يخبرون بما لا اتفق العقول لاي الا العقول