

ولا دليل لانه يجوز ان يكون عمل ما به من المصدرية
 ما مصدرية وما في يكسبون يحتمل ان يكون مصدرية
 وهو الالف لنا سبب المصدرين قبلها وان يكون بمعنى
 الذي **قوله** وما تاتيهم من آيات من آيات فاعل
 زيدت فيه من الوجود الشرطين فلا تعلق لهما
 ومن آيات ضفة لآية في في محل جر على اللفظ
 ارفع على الموضع ومعنى من التعمير **قوله**
 الا كانوا هذه الجملة الكونية في محل نصب على الحال
 وفي صاحبها وجهان احدهما انه الفجر في تاتيهم
 والثاني انه من آية وذلك لخصيصها بالوصف وتاتيهم
 يحتمل ان يكون ماضي المعنى لقوله كانوا يحتمل ان يكون
 كما هو مستقبل المعنى لقوله تاتيهم واعلم ان الفعل الماضي
 لا يقع بعد الا باحد شرطين اما وقوعه بعد فعل
 كعنه الية الكريمة او يقترن بقا نحو ما زيد الا قد
 قام وهذا النفاذ من خطابه يفوقه خلقه الاخره
 الى الغيبه بقوله وما تاتيهم **قوله** فقد كذبوا العا
 هنا للتعقيب بمعنى ان الاعراض عن الآيات اعقبة
 التذيب وقال الزمخشري فقد كذبوا مردود على
 كلام محذوف كما نفي ان كما يومضين عن الآيات
 فقد كذبوا بما هو اعظم اية والسر هاقال الشيخ ولا
 ضرورة تدعو الى هذا مع انتظام الكلام وقوله بالحرف
 من اقامة الظاهر مقام المضمرة اذا الاصل فقد كذبوا
 بها اي بالآية والالتباس جمع نيا وهو ما يعطى وقعة
 من الاخبار وفي الكلام حذف اي تاتيهم مضمون
 الانباء به متعلق بخ كذا او لما حرف وجوب
 اظرف

هذا هو الالف لنا سبب المصدرين قبلها وان يكون بمعنى الذي

او طرف زمان والعامل فيه كذا وما يجوز ان يكون موصولة
 اسمية والضمير في به عائد عليها وسجوز ان تكون مصدرية
 قاله ابن عطية اي انبا كونه مستترين وعلى هذا الفجر
 لا يعود عليها لانها حرفية بل يعود على الحرف وعند
 الرفض يعود عليها لانها اسم **قوله** كمر
 اهلنا يجوز في مح ان يكون استقها مية وجنريه وعلى
 كلا التقديرين فهي معلقة للروية عن العمل لان الخبرية
 تجرى مجرى الاستقها مية في ذلك ولذلك اعطيت
 احكامها من وجوب التمديد وغيرها والروية هنا
 علمية ويضعف كونها بصرية وعلى كلا التقديرين
 فهي معلقة عن العمل لان البصرية تجرى مجراها
 فان كانت علمية فكما في حيزها ساره مسد مفعولين
 وان كانت بصرية فمسند واحد وكما يجوز ان تكون
 عبارة عن الاشخاص فيكون مفعولا ايضا ناصبها
 اهلنا ومن قرن على هذا التمييز لهما وان يكون عياره
 عن المصدر فينصب انتصابه باهلنا اي اهلاها
 ومن قرن على هذا الصفة لمفعول اهلنا اي اهلنا قوما
 او فوجا من الفزون لان قرنا يراد به الجمع ومن
 تمييزية والاولى لايتنا الفاية وقال العوفي من الثانية
 بدل من من الاولى وهذا لا يعقل فهو وهم بين وجوز
 ان يكون كمر عبارة عن الزمان فتنصب على الظرف
 وقال ابوالبتاح تقد بر كم از منه اهلنا فيها وجعل
 ابوالبتاح على هذا الوجه من في هو المفعول في له ومن
 مرده فيه وجاز ذلك لان الكلام غير موجب والجرور
 نكرة الا ان الشيخ منع ذلك بانه لا يوضع اذ ذلك المخرق

195