

المخلوقين والاصلح عليهم من الاسماء ما يخص صفات المخلوقين فلا يجوز ان يقال هو
جسم واحد وانما اهل الكلام فاجمع عندكم ان هذا هو المخلوق في معناه
اختلاف كثير عقليا واختلاف انظما اصطلاحا كما يقولون كما انما قالوا في
نحو جسم شمس اختلصا بعد هذا يقال انهم منهم كما كان ذلك فهو مركبه اجزاء
المنفردة منهم ما قال الجسم قبل ما يكون جوهره من طمان ينضم اليه غيره وقيل
اجزاءه ويجوز ان يضاف عدل وقيل بل راجح فصاعدا وقيل بل راسخ وقيل بل ثمانية وقيل
بل ستة عشر وقيل بل ثمانون وثلثون وهذا قول من يقول ان الاجسام كلها مركبه من
اجزاءه في الاقسام وقال اخرون من اهل الفقه ان الاجسام كلها مركبه من
الهيولى والصورة لانه اجزاء المنفردة وقال كثير من اهل الكلام وغير اهل الكلام
ليس مركبه لانه هذا ولا هو هذا وهو قول الساجسي والكلابي والضراري وغيرهم
الطوائف الكبار يقولون اجزاء الفرد ولا بالماده والصورة واخرون يدعون بطابع
المسكين على ان اجزاءه اجزاء قال ابو المعالي وغيره ان قول المسكين على ان اجزاء
تتناها في جزئها وانفسا مما يخفى في افرادها مع هذا فقدمت كقولهم في ذلك
شك في ان كسبه البصرى وابو عبد الله الراسبي ومعلوم ان هذا القول
لم يتقدم احد من اهل المسكين لانه الصحابي ولا الثنا بعينهما حان ولا احد من اهل
العلم المشهورين بين المسكين واول من قال في الاسلام طابعه من جسميه والمعتزله
وهذا من كلام الذي من السلف وعابوه ولا يفي حالي هذا الاجماع كما يعرف اصول
الدين الا ما في كتب الكلام ولم يجد لانه يقولون كما اعتقد هذا اجماع المسكين والقول
باجزاء الفرد هو باطل والقول بالهيولى والصورة باطل وقد بسط الكلام على هذه
المقالات في موضع اخر وقال اخرون ان الجسم هو القائم بنفسه وكل قائم بنفسه
جسم وكل جسم هو قائم بنفسه وهو ساجسي واختلصوا في الاجسام هل هي
ممتثلان لاهل قولهم مشهورين واذا عرفتم كيف قال الجسم واولادهم من
الاجزاء فهذا قول باطل وكذا ان اراد ان ياتل عليه من المخلوقات فقد علم بالسراج
والعقل ان الله ليس كماله في شيء من صفاته فمن ثبت الله مثلا في شيء من صفاته فهو
مطلوب ومنه قال بنحسب هذا المعنى فمن اجله قال ليس بجسم بمعنى ان لا يكون في الاخره
لا يكلم بالقرآن وغيره من الكلام واليقوم به العلم والقدرة وغيرها من الصفات ولا
ترفع الاديان اليه الدعاء ولا يخرج بالرسول اليه والاصعد اليه كالم الطيب ولا تخرج
الملك

شك

الملك والروح اليه فكذا قوله باطل وكذا ذلك كله فانما اثبتته له ورسول فقال
ان هذا جسم فنفية باطله تسمية كجسم باليس منه فان اراد ان هذا القضي ان يكون
جسا مركبا من اجزاء المنفردة او من الماده والصورة وان هذا القضي ان يكون جسما
والاجسام متماثلة قبل له اكثر العقلاء انما يقولون ان اجسام المخلوقه وفيها
مركبه فلا يقولون ان الله مثل الماده والاداء الحيوان مثل الحديد والنجال فكيف يقولون
على ان الله تعالى يكون مما لا خلقه من الماده والاداء الحيوان مثل الحديد والنجال فكيف يقولون
ان المخلوقات في بعض المخلوقات ولاها جسم كقولهم ان تتقوا ويستبدل قلوبكم ثم لا
يكونوا انما لكم مع ان كلاهما يدعى فكيف يجوز ان يقال اذا كان له اجزاء الجسم علم وقد مر
ان يكون مما لا خلقه والله تعالى ليس كماله في شيء من صفاته ولا في افعالها فكيف
الاجزاء الجسم في اعتقاد هذا الثنائي يستلزم مما لا يسأل الاجسام ويستلزم ان يكون
مركبا من اجزاء المنفردة او من الماده والصورة واكثر العقلاء انما يقولون في الثنائيه وهذا
الثنائيه مشتق بانفاق الرزيق وهو المطلوب فاذا اتفقوا على ان هذا النقص المنقوص
انه شرعا وعقلا يتجسس عليهم في الجسم الاصطلاحى هل هو مستلزم لهذا المخذول
وهو كسب عقلي كسب ان في العراض هل يتبع اولاد يتبع وهذا الوجه العقلي لم يرتبط به
والمسكين بل لم ينطق كتاب ولا سنة والا رجحوا السلف بلفظ الجسم في حق الله انقباض
لا اثباتا فليس لاحد ان يبتدع اسما جولا يحتل معناه مختلف لم ينطق به السراج وعاق
به من المسكين ولو كان قد نطق باللفظ العربي فكيف اذا حدثت اللفظ معنى اخر
والمعنى الذي يقصد اذا كان حقا عنه بالعبار اللغويه لا ليس فيها فاذا كان معتقدا
ان الاجسام متماثل فان الله ليس كماله في شيء وهو سبحانه لا سمي له ولا كونه ولا انما
عبارت القران تؤيد هذا المعنى بلا بليس ولا نزاع وان كان معتقدا ان الاجسام
غير مماثلوه كان ما يرى ويقوم به من الصفات فهو جسم فان عليه ان يثبت ما اثبتته له
ورسوله علمه وقد مره وسار صفاته كقولهم ولا يخجلون بشيء من علمه الا بما ساء وقوله
ان الله هو البراق ذو القوة المتين وقوله في حديث الاستحسان اللهم اني استخرك بعلمك
واستقدرتك بقدرتك وقوله في حديث الاخر اللهم بعلمك الغيب وقد تركت على الخلق
ويقول كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انكم تزورون ربكم يوم القيمة كما تزورون الشمس والقمر

ط
مفتق

عيا نأجو