لا تضاف رؤيته فقد الرؤية بالرؤية وان لم يكن المرئي كالمرئي في هذه عبارات
الكتاب والسنة عن هذا المعنى الصحيح بالاتفاق ولا نزاع بين اهل السنة
المتبعين للكتاب والسنة واقوال الصحابة ثم بعد هذا كله كان بين المعنى
العقلي الذي لا يلزم الحق لم يدفع عن عقله فان لزم الحق لكن ذلك المعنى لا يدل
الشرع عليه فيثبته بالالفاظ الشرعية وان قدر ان الشرع لم يدل عليه لم يكن مما يجب
على الناس اعتقاده وحينئذ فليس لاحد ان يدعو الناس اليه وان قدر انه في نفس
الامر مستلزم لمسائل الاجسام وتركيبها من الجواهر المنفردة فقد اضطرب فيها
جماهير اهل الكلام وكثير منهم يقول بهذا تارة وبهذا تارة وكثير ذلك لاجل الالفاظ
المجملة والمعاني المشتبهة وقد بسط الكلام عليه في غير هذا الموضع لكن المقصود
هنا ان لو قدر ان الانسان يتبين له ان الاجسام ليست متماثلة والامر كما ان هذا ولا
من هذا لم يكن له ان يبتدع في دين الاسلام قولا انه جسم ويناظر على المعنى الصحيح الذي
دل عليه الكتاب والسنة بل يكفيه اثبات ذلك المعنى بالعبارات الشرعية ولو قدر انه
يتبين له ان الاجسام متماثلة وان الجسم مركب لم يكن له ان يبتدع النفي بهذا الاسم ويناظر
على معناه الذي اعتقده بعقله بل ذلك المعنى المعلوم بالشرع والعقل يمكن اظهاره
بعبارة لا اجمال فيها ولا تلبيس والذين يقولون الجسم مركب من الجواهر يدعي كثير
منهم انه كذلك في لغة العرب لان العرب يقولون هذا جسم من هذا يريدون به انه اكبر
اجزاء منه ويقولون هذا جسم ايا كثير الاجزاء قالوا والتفضيل بصيغ افعل
انما يكون فيما يدل عليه الاسم فاذا قيل هذا اعلم واحكم كان ذلك دالا على التفضيل فيما دل
عليه لفظ العلم والحكم فلما قالوا اجسم لما كان اكثر اجزاء دل على ان لفظ الجسم عندهم المراد
به المركب فما كان جسم وليس تركب فقد خرج عما لغة العرب قالوا وهذه تخطئة في
اللفظ وان كنا لا نكفره اذا لم يثبت خصائص الجسم من التركيب والتاليف وقد نازعهم
بعضهم في قولهم هذا اجسم من هذا وقالوا ليس هذا اللفظ من لغة العرب كما
يحكى عن ابن دريد فيقال له لا ريب ان العرب تقول هذا جسم ايا
عظيم لكن وهذا اجسم من هذا اي اعظم جثة لكن كون العرب تعتقد ان ذلك لكثرة
الاجزاء التي هي الجواهر المفردة انما يكون اذا كان اهل اللغة قاطبة يعتقدون ان الجسم مركب
من الجواهر المنفردة والجوهر الفرد هو الذي لا يقبل من الصغر والحقارة انه لا يتميز

يمينه

يمينه من يساره ومعلوم ان اكثر العقلاء من بني ادم لا يتصور الجوهر الفرد والذين
يتصورونه اكثرهم لا يثبتونه وانما يثبتونه بطرق خفية طويلة بعيدة فيمتنع
ان يكون اللفظ الشايع في اللغة الذي ينطق به حواصها ودعوامها اراد وابهذا وقد
علم بالاضطرار ان احدا من الصحابة والتابعين لهم باحسان لم ينطق باثبات الجوهر الفرد
ولا نفيه ولا يدل على اثباته عند بل ولا العرب قبلهم ولا سائر الامم الباقين على الفطرة ولا اتباع
الرسل فكيف يدعى عليهم انهم لم يقولوا لفظ جسم الا اذا كان مركبا مولفا ولو قلت لمن
سئلت من العرب الشمس والقمر والسماء مركب عندك من اجزاء صغار كل منها لا يقبل
التجزي او الجبال والهواء او الحيوان والنبات لم يتصور هذا المعنى الابعد كلفة فاذا
تصوره قد يكذب به بقلبه ويقول كيف يمكن ان يكون شيء لا يتميز منه جانب عن جانب
واكثر العقلاء من طوائف المسلمين وغيرهم ينكرون الجوهر الفرد فالفقهاء قاطبة منكرة
وكذلك اهل الحديث والتصوف ولهذا كان الفقهاء متفقين على استحالة بعض
الاجسام الابعض كاستحالة العذرة رمادا والخمر خلا ونحو ذلك وهم يعلمون في هذه الاستحالة اهل
تطهر لا تطهر والقائلون بالجوهر الفرد لا تستحيل الذوات عندهم بل تلك الجواهر
التي كانت في الاول هي بعينها في الثاني وانما اختلف التركيب ولهذا يتكلم بلفظ
التركيب في الماء ونحوه من الفقهاء المتاخرين من كان قد اخذ هذا التركيب عن المتكلمين
ويقول ان الماء يفارق غيره في اللطف والتركيب وكذلك القائلون بالجوهر الفرد عندهم انا
لم نشاهد قط احداث الله شيئا من الاعيان القايمة بنفسها وان جميع ما خلقه من الحيوان
والنبات والمعدن والنار والماء والسحاب وغير ذلك انما هو جمع الجواهر وتفريقها مع
تغير صفاتها من حال الى حال لا انه يبدع شيئا من الجواهر والاجسام القايمة بانفسها
هذا القول انكره العقلاء ينكره ويقول هو مخالف للحس والعقل والشرع فضلا عن ان
يكون لجسم في لغة العرب ستلزما لهذا المعنى لم الجسم قد يراد به الغليظ نفسه وهو
عرض قايم بغيره وقد يراد به الشيء الغليظ وهو القايم بنفسه فنقول هذا
الثوب اجسم اي اغلظ وقوله وزاده بسطة في العلم والجسم قد يحتج به على هذا فانه قرن الجسم
بالعلم الذي هو مصدر فيقول المعنى زاده بسطة في قدر فجعل قدر بدنه اكبر من بدن
غيره فيكون الجسم هو القدر نفس المقدر وكذلك قوله تعجبكم اجسامهم اي صورهم

قوله الجوهر الفرد هو الجزء الذي لا يتجزأ