وكلامهم في انكارها وردها كثير جدا لكن يوجد في اهل الحديث مطلقا ما في الحنبلية
وغيرهم من الغلط في الاثبات اكثر مما يوجد في اهل الكلام ويوجد في اهل الكلام من
الغلط في النفي اكثر مما يوجد في اهل الحديث لان الحديث انما جاء باثبات الصفات ليس
فيه شيء من النفي الذي انفرد به اهل الكلام والكلام انما اخذ عن نفاة الجهمية والمعتزلة مبني
على النفي للنقل فقط لصريح القرآن والحديث بل وللعقل الصريح ايضا لكن هم يدعون
ان العقل دل على النفي وقد نقضنا طوائف من اهل الكلام وزادوا في الاثبات كما هو امر
واكثر اسره وغيرهم لكن النفي في جنس الكلام المبتدع الذي ذمه السلف اكثر والمنسوب
الى السنة من الحنبلية وغيرهم الذين جعلوا لفظ التأويل يعم القسمين يتكلمون بالحق
في الكلام الآية في المتشابه مثل قول احمد في رواية حنبل والكيف والمعنى ظنوا ان مراده
انا لا نعرف معناها وكلام احمد صريح بخلاف هذا في غير موضع وقد بينا ان انما ينكر تأويلات
الجهمية ونحوهم الذين يتأولون القرآن على غير تأويله ويصنف كتابه في الرد على الزنادقة
والجهمية فيما انكره من متشابه القرآن وتأولته على غير تأويله فانكر عليهم تأويل
القرآن على غير مراد الله ورسوله وهم اذا تأولوه يقولون معنى هذه الآية كذا والمكيفة
ينبغي ان كيفيه يقولون انهم علموا كيفيه ما اخبر به من صفات الرب فنفاة احمد قول
هؤلاء وهؤلاء قول المكيفة الذين يدعون انهم علموا الكيفيه وقول المحرفين الذين
يحرفون الكلم عن مواضعه ويقولون معناه كذا وكذا وقد كنت تكلمت بكلام احمد
بالفاظه كما ذكره الخلال في كتاب السنة وذكرت من نقل كلام احمد بأسناده في
الكتب المصنفة في ذلك وذكرت في غير هذا الموضع وبينت ان لفظ التأويل في الآية انما اريد به
التأويل في لغة القرآن كقوله تلك هل ينظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين
نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا او نرد
فنعمل غير الذي كنا نعمل وعن ابن عباس في قوله هل ينظرون الا تأويله تصديق
ما وعد في القرآن وعن قتادة تأويله ثوابه وعن مجاهد جزاءه وعن
السدي عاقبته وعن زيد بن اسلم حقيقته قال بعضهم تأويله ما يؤول اليه امرهم من
العذاب ودور النار وقوله تعالى بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله قال
بعضهم تصديق ما وعد وابه من الوعيد والتأويل ما يؤول اليه الامر وعن
الضحاك يعني عاقبته ما وعد الله في القرآن اي كائن من الوعيد والتأويل ما يؤول اليه

الامر

الامر وقال الثعلبي تفسيره وليس بشيء وقال الزجاج لم يكن معهم علم تأويله
وقال يوسف الصديق عليه السلام لأبيه هذا تأويل رؤياي من قبل فجعل الفتى يجوز
ابويه بتأويل رؤياه وقال قبل هذا لا يأتيكما طعام ترزقانه الا نبأتكما بتأويله قبل
ان يأتيكما اي قبل ان يأتيكما تأويله والمعنى لا يأتيكما طعام ترزقانه في المنام كما قال
احدهما انا اراني اعصر خمرا وقال الآخر اني اراني احمل فوق رأسي خبزا الا نبأتكما بتأويله
في اليقظة قبل ان يأتيكما التأويل هذا قول اكثر المفسرين وهو الصواب وقال بعضهم
لا يأتيكما طعام ترزقانه تطعمانه وتأكلانه الا نبأتكما بتأويله بتفسيره والواقع اي
طعام وكم اكلته ومتى اكلته فقالوا هذا فعل العرافين والكهنة فقال انا
بكل هذا وانما ذلك العلم مما علمني ربي وهذا القول ليس بشيء فانه قال الا نبأتكما بتأويله
وقد قال احدهما اني اراني اعصر خمرا وقال الآخر اني احمل فوق رأسي خبزا تأكل الطير منه
نبئنا بتأويله فطلبا منه تأويل ما رأياه واخبرهما بتأويل ذلك ولم يكن تأويله طعام في
اليقظة ولا في القرآن انه اخبرهما بما يرزقانه في اليقظة فكيف يقول قولا عاما لا يأتيكما طعام
ترزقانه وهذا الاخبار العام لا يقدر عليه الا الله والانبياء صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين
يخبرون بعض ذلك لا يخبرون بكل ذلك وايضا فوصف الطعام وقد يلبس تأويلا آخر وايضا
فانه انما اخبرانه علم تأويل الرؤيا قال يعقوب عليه السلام وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من
تأويل الاحاديث وقال يوسف قد آتيتني من الملك وعلمتني من تأويل الاحاديث من
قال هذا تأويل رؤياي من قبل وعلم الملك قال الذي نجا منهما واذكر بعد امة انا أنبئكم بتأويله
فارسلون والملك قال يا ايها الملأ افتوني في رؤياي ان كنتم للرؤيا تعبرون قالوا اضغاث
احلام وما نحن بتأويل الاحلام بعالمين فهذا لفظ التأويل في مواضع متعددة كلها بمعنى
واحد وقال تعالى فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله و
اليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلا قال مجاهد وقتادة خير ثوابا وقال
السدي وابن زيد وابن قتيبة والزجاج عاقبة وعن ابن زيد ايضا تصديقا فكون
هذا تأويل رؤياه من قبل مخالفا هذه الاقوال الصحيحة والمعنى واحد وهذا تفسير السلف
اجمعين ومن قوله سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه صبرا فلما ذكر ما ذكر قال لقد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)