

في الزمان الثلاثة بل والاعطى احد منهم حصص لفظ الثاويلين هذا ولكن لما صار
 تخصص لفظ الثاويلين هذا في عرف كثيره المتأخرين فظنوا ان الثاويلين
 في الابهام هذا معناه صاروا يعتقدون ان الابهام في الابهام معناه تخالف ما
 يعلم منه ويزيدون به بعد ذلك وصاروا يسمونها بالمشابهة المذمومة التي كان
 سبب نزول الابهام لا يدل ظاهره على معنى ما سددوا ما يحفظ في فهم ما معتم
 قد يقال في هذا الخطاب الابهام كالمطلوب ولكن في عدم دلالة على
 المطلوب وبين دلالة على تقضي المطلوب وهذا الثاني هو المنقح بل ليس في القرآن
 ما يدل على الباطل الابهام كما قد بسط في موضع ولكن في فهم الناس يزعم
 ان ظاهر الابهام معنى ما معني معتقد واما معنى باطلا فيحتاج الى التاويلين
 يكون ما قاله باطلا لا الابهام على معتقده ولا على المعنى الباطل وهذا ليس
 حدا وهو الا وهم الذين جعلوا في الابهام كمال ما يحتاج الى التاويل والحرك
 هو صرف اللفظ عن مدلوله الخلف مدلوله وما يخرج به من قال الابهام
 في العلم يعلمه التاويل بل ما ثبت في صحيح البخاري وغيره عن ابن عباس ان النبي
 صلى الله عليه وآله وسلم قال اللهم فصر في الدين وعلمه التاويل وقد في لم يعلم
 التاويل مطلقا وانه عباس فصر القرآن فله قال في جاهد في جنت
 المصنف على ابن عباس من اوله الابهام في قوله تعالى وما سأل عنها وكان يقول
 انما هو الراسخين في العلم الذين جعلوا تائيله وايضا في القول المتواتر عن ابن
 عباس رضي الله عنهما انه تعلم في جميع معاني القرآن من الامر ونحوه وله من الكلام
 في الاسماء والصفات والوعد والعقود والقصص ومنه الكلام في الامر والنهي والاحكام
 ما بين ان كان يتكلم في جميع معاني القرآن وايضا فقد قال ابن سعد ما سمع ابن
 في كتاب الله الا انما العلم فيما اوتيت وايضا فانهم استفوت على ان ريت الاحكام
 يعلم تائيلها وهي حتى ما يراه وسأل الراسخين عن الله واسماء وصفاته و
 عنه اليوم والجزيرة والناظر في القصص وما يتبعه اهل الابهام وعاقبت اهل
 الكفر فان كان هذا هو المشابه الذي لا يعلم معناه الا الله فجمهور من القرآن لا يعرف
 احد معناه الا الرسول ولا احد مع الابهام ومعلوم ان هذا معناه ظاهره
 وايضا في قوله ان العلم تائيلها والابهام مع العلم بتاويل الكلام الذي
 يحس به فان دلالة الروايات على تائيلها دلالة خفية فاضطرب اهلها جمهور

اناس بخلاف ذلك لانه لفظ الكلام على معناه فاذا كان الله قد علم عباده تاويل الاحاديث
 التي رويها في المنام فلما لم يعلم تاويل الكلام من النبي المصطفى الذي يقول على انبياء بطريق
 الاول والآخر وقال يعقوب يوسف عليه السلام وكذالك يستمكر بك ويعلمك
 من تاويل الاحاديث وقال يوسف رب قد بينتني من الكفر وعلمتني مع تاويل الاحاديث
 وقال لا تتكلموا طعام تزقوا الالباب كما تتكلمون فقلنا ما بيننا وبينك وبيننا فقدم الله الكفر
 يعلم ان يقولون انهم قد بينوا في سورة يوسف من شمله ودعا الله استطعمه من دون الله
 فتم صا دقته بل كذبوا بالحق ليعطوا بهله ولما ياتهم تاويله وقال يوم نحشوه به تلاوته
 فوجا من كذبها باياتنا وهم يحسبون عيونهم حتى اذا جاءوا انما ان كذبهم باياتي ولم يحطوا بها فلما
 اطاف الغم تعلمون وهذا من كذب باالم يحطوا بهله فاما قوله الناس من الاقوال المختلفة
 في تفسير القرآن وتاويله ليس احد من اهل البيت يقولون في قول الله لا تكذب بشي منها
 الا ان يحطوا بهله وهذا الابهام الا في حق الله الذي لا يد بالابهام فيعلم ان معناه
 باطل وكذب بالباطل الذي احاط بهله وماذا لم يعرف معناه لم يحط به بشي منها
 علما فلا يحسب له الكذب بشي منها من الاقوال المتناقضة بعضها باطل قطعا
 ويكون حينئذ الكذب بالقرآن كما كذب بالاقوال المتناقضة والكذب باي مما كذب
 بالباطل وفساد اللانم يدل على فساد اللانم وايضا فان ابن عباس يقول
 انه لا يعلم معاني الايات لغيره الا الله من كذب كل من ادعى ان الله في القرآن حجة
 على من في الامور الايمان بالله واليوم الآخر من كذب في تفسيره وكذالك في تفسير
 من كذب في الاحاديث التي جعلها الله في القرآن وقال المشابه هو بعض الخبر
 ان من ان يبين فضلا يتبين به يجوز ان يعلم معناه من ايات القرآن وما لا يجوز ان
 يعلم معناه بحيث لا يجوز ان يعلم معناه لا من كذب ولا النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 الصحابة ولا غيرهم ويعلمون ان لا يكون احد من كذب في تفسيره ما يجوز ان يعلم
 معناه لبعض الناس وبعض ما لا يجوز ان يعلم معناه احد ولو كذب في تفسيره علم
 ان المشابه ليس هو الذي لا يكون احد من كذب في تفسيره وهذا دليل مستقل في المسئلة
 وايضا فتقول لم يحطوا بهله وكذبوا باياتي ولم يحطوا بهله فاما قوله العلم عدم الاحكام
 مع الكذب ولو كان الناس كلهم مشركين في عدم الاحكام العلم المشابه لم يكن
 في يومهم بهذا الوصف فاذا كان الله قد علم على كذب المشابه فان هذا يمتثل له ان

ادكرم