

لان الطلاق قبل الدخول مسقط للصدق قياسا فان المعقود عليه يعود اليها
 كخرج عن ملكها وذلك سبب لسقوط البذل الا اذا اوحتها نصف المسمى بالنقص
 وهو قوله تعالى افضف ما فرستم فلأجل الزيادة على ذلك وان قولها ارضعنيها فان كان
 قبل الدخول فلا شيء عليه لانه في اصل النكاح هذا الذي هو فلا يجزئها وان لم يزل
 امرأ رجل فزوجها فهو بمنزلة تزوجها نفسها وفي قول محمد رحمه الله لا يجوز ذلك
 كما لا يجوز تزوجها نفسها زاد في نسخ الحنفية فقال لا يجوز لها ولا محمد يجوز
 ويأشرواها ابو جابر بن رجا عن محمد رحمه الله فانه قال النكاح بعين ولو كان
 لا يجوز فعلت فان لم يزلها ولو قال رفع امرأ الي الحائض لزوجها قلت فان كان موضع
 لا حائض في ذلك الموضع فالنكاح ما قاله فين رحمه الله قلت وما قاله فين قال
 نولي امرأ رجلا لزوجها ثم قد يصح رجوع محمد لا يولي قول حنيفة رحمه الله النكاح
 ولي وعلم ذلك بنحو سائل الجامع بقول في الكتاب فان طلقها لما قبل ان يحضر
 الحائض او الويل عقدها يكون مردا للنكاح وهو قول محمد رحمه الله فاما عندنا
 واي يوسف رحمه الله يصح التظلمات الثلث فلا يحل له حتى تزوجا غيره وعند
 محمد لا يقع الطلاق ولو كرهه دار للنكاح الا انه يكرهه لان تزوجها ثانيا قبل ان
 تزوج بزوج لا خلاف العلماء رحمهم الله واستفاه الاخبار في جواز النكاح بعين
 ولان تزوج نكاح امرأه تجل له خير من ان تزوج امراه لا تحل له ولكنه لو تزوجها لم
 يفرض بينهما عنه لان الطلاق لم يكره واقعا عليها والله اعلم

باب الوكالة في النكاح

قال واد اخطب الرجل امرأه على رجل غائب لم ياتر فوجت نفسها او زوجها
 او ما يوصى بما تقدم الغائب او بلغه ذلك فاجاز النكاح فهو حايث عندنا وقال

الشافعي رحمه الله

الشافعي رحمه الله هو باطلنا على اصله ان العقود لا تنوقف على الاجازة وهي
 مشه في البيوع معروفة وعندنا تنوقف العقود على الاجازة ولان كل عقد ولو
 سقوا اذن من مبيع له كان صحيحا فانه يتوقف على الاجازة فاذا اجازت في الاجازة
 جعل ذلك كالاذن في الابتداء ولو عقد هذا العقد بادية في الابتداء كان صحيحا فكذا
 باجازه في الاجازة وهذا لا يرد العقد هو الاجازة والقبول وذلك من حق
 المتعاقدين وقد اضافاه المحل للعقد فيتم به الانقضاء لا لاضرر على الغائب
 انعقاد العقد وانما الضرر عليه في ايام العقد وقد تراضى الاجازة عن اصل العقد
 صفه الانقضاء لانه حق المتعاقدين ويتوقف تمامه ويؤثر حكمة على اجازة من
 وقع العقده دفعا للضرر عنه ولو ان الغائب وكل هذا في كتاب كنه البهجة
 زوجها منه كان صحيحا ولذلك لو ثبت انها خطبها فوجت نفسها منه كان صحيحا
 والاصل فيه ما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم كتب الى النخاشي خطب ام جديده
 فزوجها النخاشي منه وكان هو وليها بالسلطنة وروي انه زوجها منه قبل ان
 له رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجاز ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم
 بكتابه وكلامه محمد لما علم ان النكاح لحقها الاجازة وان الخطبة بالنكاح صح وهذا
 لان الكتاب بمنزلة الخطاب ممن في كتاب له حروف مفهوم يؤدى عن معنى
 معلوم فهو بمنزلة الخطاب من الحاضر وكان الحسن بن حمره الله يقول لا ينقذ
 النكاح بالكتاب لفظه خطب امرأ النكاح وهذا فاسد فان رسول الله صلى الله عليه
 كان ما مؤثرا بتبليغ الرسالة بقوله تعالى يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك وقد بلغناك
 بالكتاب ونان باللسان فانه كتب الملوك الامم وادعواهم الى الدين وكان
 تبليغا ما بعد ذلك في عقد النكاح الكتاب بمنزلة الخطاب الا انه اذ اخطب اليها
 قبلها الكتاب فقال له وجت نفسي منه بغير حصر من اليهود لا ينجح النكاح