والدليل عليه ان مجرد الحرمة لا تحل نكاح اختها الا ترى انها لو كانت فاسدة كان له ان يتزوج باختها ولو بطل ذلك الحق انما يبطل بتكذيبها وتكذيبها يصلح حجة في ابطال حقها لا في ابطال حقوق الزوج والنفقة والسكنى حقها فكون زنا ومانكاح الاخت لا يحق لها فيه فلا تعتبر تكذيبها في ذلك لان ثبوت الحكم يحتسب الحجة وكذلك ثبوت النسب من حقها وحق الولد لانه يندفع به تهمة الزنا عنها وشرف الولد من ضرورة القضاء بالنسب الحكم باسناد العلوق الى ما قبل الطلاق فاذا اسندنا صار المحرم بالقضاء قبل الوضع مستندا فلا يبطل نكاح الاخت بخلاف القضاء بالنفقة فانه يقتصر على الحال وليس من ضرورة الحكم بها الحبل بقاء العدة مطلقا فان المال يكرم اسباب وجوبه في الجملة توضيحه ان من ضرورة القضاء بالنسب القضاء بالفراش فيتبين انه صار جامعا على الاختين في الفراش وليس من ضرورة القضاء بالنفقة القضاء بالفراش واكثر ما فيه انه يجتمع عليه استحقاق النفقة للاختين وذلك جائز كما في ملك اليمين قال وان مات لم يكن لها ميراث وكان الميراث للاخرى كذا ذكرها وذكر في باب الطلاق قال الميراث للاولى دون الثانية وكذا وضع المسئلة فيما اذا كان مريضا حين قال اخبرني ان عدتها قد انقضت واما يختلف الروايات في حكم الميراث اذا كان الطلاق رجعيا فاما اذا كان الطلاق بائنا او ثلثا وكان في الصحة فلا ميراث للاولى سواء اخبر الزوج بهذا او لم يخبر وكذكر في كتاب الطلاق لما وضع المسئلة في المرض وكان قرر على حقها بما لم يقبل قوله في ابطال حقها كما في نفقتها وهنا وضع في الصحيح ولا حق لها في مال الزوج في صحته وكان قوله مقبولا في بطلان ارثها توضيحه ان قوله اخبر ان الواقع صار بائنا فكانه اباها في صحته فلا ميراث لها ولو اباها في مرضه كان لها الميراث وقيل هذا قول ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله لان عندهما الزوج ان يجعل الرجعي بائنا خلافا لمحمد رحمه الله ومتى كان الميراث للاولى فلا ميراث للثانية لان ميراث الاختين

من باب النكاح

منه بالنكاح منافاة ومتى لم ترث الاولى ورثت الثانية قال وان مات في العدة او لحقت بدار الحرب مرتدة حل له ان يتزوج اختها لان لحوقها كموتها فلا تنتهي معتدة بعد موتها فان رجعت مسلمة قبل ان تزوج اختها فله ان يتزوج اختها عند ابي حنيفة رحمه الله لان العدة بعد ما سقطت لا تعود الا بتجدد سببها وعندهما ليس له ان يتزوج اختها لانها لما عادت مسلمة كان لحوقها بمنزلة العصبة الا ترى انه تعاد اليها ما لها فتعود معتدة وان كان قد تزوج اختها قبل رجوعها ثم رجعت مسلمة عن ابي يوسف رحمه الله روايتان في احدى الروايتين تبطل نكاح الاخت وفي الرواية الاخرى لا يبطل ذكر الروايتين عنه في الامالي قال ولا بأس ان يتزوج المسلم اليهودية من اهل الكتاب لقوله تعالى والمحصنات من الذين اوتوا الكتاب الاية وكان ابن عمر رضي الله عنه لا يجوز ذلك ويقول الكتابية مشركة وقد قال الله تعالى لا تنكحوا المشركات حتى يؤمن وكان يتلو معنى الاية الثانية والاولى اسلم من اهل الكتاب ولسنا ناخذ بها فان الله تعالى عطف المشرك على اهل الكتاب فدل ان اسم المشرك لا يتناول الكتابي مطلقا ولو حملنا الاية الثانية على ما قال ابن عمر لم نكن لتخصيص الكتابية بالذكر معنى فان غير الكتابية اذا اسلمت حل نكاحها وقد جاء عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه انه تزوج يهودية وذلك كعب بن مالك رضي الله عنه تزوج يهودية وكذلك ان تزوج الكتابية على المسلمة او المسلمة على الكتابية جاز والقسم بينهما سواء الا ان جواز النكاح مبني على الحل الذي به صارت المرأة محلا للنكاح وعلى ذلك مبني القسم والمسلمة والكتابية في ذلك سواء اسرائيلية كانت او غير اسرائيلية وبعض من لا تحصيل له فصل بين الاسرائيلية وغيرها ولا معنى لذلك الجواز لكونها كتابية واما المجوسية لا يجوز نكاحها للمسلم لانها ليست من اهل الكتاب وذكر ابن سماعة في تفسيره عن علي رضي الله عنه جواز نكاح المجوسية على ما روي عنه

كما قال