

والقيام فيه نظير ما تقدم فان النسبة لا توجد المبرها وكيف تكون
 المتعمد ان الاول لا بد ان يكون متقدما واحيبي بان المتوقف
 عليه وجودها ذاتها والذاتي الذي هو الذي له اي وصفها يكون
 الاول منسوبا والذاتي منسوبا اليه تامل لا يمكن ذلك اي
 لا يسوع ذلك فنحن يمكن معنى يسوع ان يحكم عليها ان يكون
 لان صحة الحكم على الشيء اولى فخرج قصده كما ذكره الحنبلي وفي تلك
 الحالة غير مقصودة بانها من جانب النسب التي تصور الاجزاء
 بان تقول نسبة القيام الى زيد اضافية وكذا اجزا الكلام بان
 تقول ما يبحث عنه نسبة القيام الى زيد وهذا يكون النسبة
 قد تكون ملحوظة قصدا وقد تكون ملحوظة تنعا وقد كما ان
 المصراي يكون المصير كما يكون لك الصورة اياها يسوع ذلك
 الحكم الصورة اعلم ان يكون عليها اوها وحي فالتعبير باللام
 اولى من التعبير بعلي او باللام بها من التعمير معنى الالة
 الاضافة بيانية مثلا تقم توجب جمع بين الحان وملا فارج
 اليه وبلغ منه ادراك متعلقة اما لم يذكر ذلك الاستدا
 معنى نسبي لا يتعين الا بالمصنوع الذي هو متعلقه فاذا لم يلاحظ
 لم يتحصل فرد من ماصدقات الاله يكون عدل لاله تعا في
 مقابلته قوله قصدا وقوله وبالبرهن في مقابلته قوله وبالذات
 ونوعه الشيعي واحدها وفتا تقدم واحدها وانما كان ذلك
 المتعلق بها وبالبرهن لانه شرط في التعبير لاني المتعلق
 اجالا مان يتفعل متبادلا لا يتعد كونه المصير مثلا
 هيبية الاضمار الاضافة بيانية ولهذا لا بد ان يكون معنى
 الابداع معنى لم يتعلق بالغير ما ذكره ابن الحاجب الى محمله ما ذكره

اذ ليس ما ذكره الشرع من ما ذكره ابن الحاجب اذ لا يمكن ادراكه
 للعلمه اي ما حصل معناه ذكر المتعلق لانه لا يمكن ان
 لان الواضع عطف على ليخصر ومعناه ليس وجوب ذكر
 المتعلق لاشتراط الواضع ذكر من غير توقف المعنى عليه والمقصود
 رد ما قاله ابن الحاجب من ان معنى قولهم الحرف لا يستقل
 بالمفهومية ان الواضع اشتراط في دلالة على معناه ذكر متعلق
 بخلاف الاسماء اللازمة للاضافة كذوف ان الواضع لا يشترط
 في دلالة ذكر المتعلق بل التزم ذكر ليحصل المقصود من وضعه
 وهو التوصل الى جعلها للاختصاص صفات واحاصل
 الراجح ان ذكر المتعلق لاشتراط لا يقيد معناه ولا يرجع الى طائفة
 في عدم استقلال الحرف بالمفهومية لانه يقتضي انه لو لم يشترط
 ذلك حصلت الدلالة وحدها واما ذلك من ان لا يستقل
 لان معناه ان الحرف لا يستقل عن اصلا لم يذكر المتعلق
 على معناه الافراد في اي اخرج في صفة كما سفة لان معنى
 الحرف لا يكون الجزاء وايضا بحسب لا وليد لا حاصله في اللفظ
 لم يصحح باشرطه ذكر المتعلق في دلالة الحرف ولا بان ذلك المضاف
 اليه في الاسم اللازمة للاضافة للتوصل بذلك الى جعلها صفا
 واما العلامة ابن الحاجب اثبت ذلك من عند نفسه اخذ من
 يسع موطر الاستعمال ان كان كذلك فكل من الاسماء والحروف
 اللازمة للاضافة قد انعم فيها ذكر المتعلق في الاول والمضاف
 اليه في الثاني فالحكم بذكره في الاول لاشتراط الواضع والمثنائي
 ليتوصل اليه ما ذكره لاشتراط الحكم بجنت اي حرفا كما كان

منه لا يمكن ادراكه
 في سعة
 في سعة
 في سعة