قال عينت ضرب مثلا للمعنى الغلاني فقد ذكر ضرب واراد نفسه وتبعه
الارادة صار متعينا لنفسه قال العلامة العصام وفيه نظر لانه
يلزم ان لا يكون الموضوع بالوضع النوعي موضوعا لنفسه لانه لم يقع
اطلاق وارادة نفسه حين الوضع فلا يكون ضرب موضوعا بالوضع
الصنفي ولا وجه ان الوضع الصنفي هو الوضع المتعلق وهو
وضع اللفاظ لانفسها بعد وضعها لمعانيها ليمكن احضارها
حين البحث عنها والتفتيش عن احوالها وانما قيل بعد الوضع لانه
لولا الوضع للمعاني لم يلتفت الى الالفاظ ولم يعين لشانها ومعنى
كون الوضع ضمنيا انه غير مقصود بالذات لزم عليهم ضمني
لزم معنى او رد فعداه بعلى والملزم هو السيد السند قدس سره
وحاصل الالزام ان هذا القائل وهو السعد لا دليل له على ما
ادعاه من الوضع الضمني الا ذكر اللفظ وارادة نفسه حال الحكم
عليه كما في ضرب فعل وذلك لا يصلح دليلا لمدعاه لان ذلك
لو اقتضى الوضع لاقتضى كون المهملات موضوعات لانفسها اذا
وجد فيها ذلك كما في قولك جسق مثلا والتزام ذلك فيها مكابرة
في قواعد اللغة والتحقيق انه اذا اريد اجراء حكم على لفظ مخصوص
لم يحتج الى وضع بل يكتفي بحضوره والتلفظ به ويستغني بذلك
عن الدال حينئذ اي حين اذ لم يوضع لنفسه على ما ادعاه
السيد ولا يأتي الكلام هذا مقول النحاة كالاسم يقام
مقامه في ذلك في ثان الكلمة وتركيبه من اعتبار هذا
التاويل وهو كون المراد اسمين او ما يقوم مقامهما على هذا
التقدير اي تقدير عدم وضع اللفظ لنفسها لما يشكل
ذلك الحصر المستفاد من قوله ولا يأتي الخ وتعريف الكلام

اي

اي لانهم عرفوا بما تضمن من الكلم اسناد امفيد المقصود الذاتة والكلام وحده
كلمة وهي لفظ وضع لمعنى مفرد والمبتدا اي وتعريف المبتدا والاسم
جرد عن العوامل اللفظية للاسناد اليه اللهم الا ان يقال الحاصل
ان ما ذكر منظور فيه للغالب وهو اك يرجع في الاستعمال واما اطلاق
اللفظ وارادة نفسه فهو نادر لا يتبادر اليه فلا يرد نقضا لذلك
اي يثبت له الغير فامتنع الخبر عنها تفريع على عدم اتصاف الغير
كما اشار الى ذلك الشارح وفيه انه يلزم عليه تفريع الشيء على نفسه اذ
كون اللفظ مخبرا به عنه عبارة عن كون معناه مما يثبت له
الغير كما افاد ذلك العصام التاسع الفعل وهو لغة
احد اقسام الكلمة وباب الحوائجي يجوز ان يراد بالفعل الفعل اللغوي اعني
الحدث وبما يدل عليه ما هو جزء منه كالضرب او يراد بما يدل الدال
التضمني والضمير المضاف اليه راجع للفعل الاصطلاحي على
طريق الاستخدام انتهى المراد منه وح لا يرد الاعتراض الاتي في الم
كالحرف اذ هذا يفيد ان الشارح يجيز ان الفعل موضوع بوضع
واحد باعتبار مجموع معناه ما ذكره وهو مخالف لما قرضناه
من ان وضع المشتقات باعتبار مادتها نوعي واما باعتبار
هيئتها فانها موضوعة للمشخصات وضعا عاما فان هذا
يفيد انها موضوعة بوضعين وقد مر تحقيقه فارجع اليه
غير مستقيم اي على ما ذهب اليه اما على ما هو التحقيق عندهم فهو مستقيم بالنظر
للمادة كما علمت ولما كان نوع قال المحشي هكذا وجدنا في اكثر
النسخ التي وقفنا عليها والحق فيها اذا بدل الا ان الفا لا يتفق في
جوابها انتهى اقول في كلامه نظر من وجهين الاول ان قوله
الحق فيها اذا بدل الا يقتضي ان الفا يتفق في جوابها جواب اذا ولو كان