مضاربته بنعمهم ويقتطع قال ان كان غالبه الحرام فلا اذا لم يبع عدم التحريم مطلقا قال الحرام او كثر لكن يكره وتقوى الكراهة وتضعف بحسب كثرة الحرام وقلته وجزم به في المغني وغيره وقدمه الزركشي وغيره لما رواه احمد عن ابي هريرة مرفوعا اذا دخل احدكم على اخيه المسلم فاطعمه طعاما فليأكل من طعامه ولا يسأله عنه وان سقاه شرابا فليشرب من شرابه ولا يسأله عنه وروى جماعة من حديث الثوري عن سلمة ابن كهيل عن ذر بن عبد الله عن ابن مسعود ان رجلا اله فقال اني جار يا كل الربا ولا يدع دعوتي فقال مهناه لك واثمه عليه قال الثوري ان عرفته بعينه فلا تأكله ومراد ابن مسعود وكلامه لا يخالف هذا وروى جماعة ايضا من حديث معمر عن ابي اسحق عن الزبير بن الحريث عن سلمان قال اذا كان لك صديق عامل فدعاك الى طعام فاقبله فان مهناه لك واثمه عليه قال معمر وكان عدي ابن ارطاة عاملا للبصرة يبعث الى الحسن كل يوم جفان ثريد فيأكل منها ويطعم اصحابه ويبعث عدي الى الشعبي وابن سيرين والحسن فقيل للحسن والشعبي ورد ابن سيرين قال وسئل الحسن عن طعام الصيارفة فقال قد اخبركم الله عن اليهود والنصارى انهم يأكلون الربا واحل لكم طعامهم وقال منصور قلت لابرهيم النخعي عريف لنا نصيب من الظلم فيدعوني فلا اجيبه قال ابرهيم للشيطان غرض بعد الوقوع عداوة وقد كان العمال يهبطون ويصيبون ثم يدعون فيجابون قالت نزلت بجاهل فلتزني واجارتي قال كالمات فصاحت ربا قال اقبل ما لم تزه بعينه قال البوهري الخيط الظلم والخيط يقال لخيط الناس فلان يهبطهم اذا ظلمهم حتهم والخيط ايضا الاخذ بغير تقدير وينبني على هذا الخلاف حكم معاملته وقبول صدقته وهديته واجابة دعوته ونحو ذلك قال ابن الجوزي يتأكل ما ذكره اذا كان الاكثر الحرام يجب السؤال وان لم يكن اكثر فالورع التنديس ولا يجب فان كان هو المسؤول وعلمت ان له غرضا في حضورك وقبول هديته فلا تفقه يقوله والله اعلم فان لم يعلم ان في المال حراما فالاصل الاباحة ولا يحرم بالاحتمال وان كان تركه اولى للشك فيه وان قوي سبب التحريم فظنه فينبغي ان يتوجه فيه كما في اهل الكتاب وطعامهم وما في يد بيت المال ان كله حلالا او حراما او علم ما يليه او شك في الحرام فيه فالحكم على ما سبق ولا يتجه اطلاق الحكم فيه لكن خرج الكلام على الغالب والغالب ان فيه حلالا وحراما وفيها الخلاف المشهور السابق فلهذا الكثر الاختلاف فيه فان جماعة من اصحابنا جوزوا الخلط مع السلطان وقبول جوائزه وتبع في الترغيب بالتعاطي وقيده في التبصرة بمن غلب عدله وانما نكره في رواية وقيل الامام احمد بأن جائزته وهباته وقال اكرههما واجائزته احب الي من الصدقة وقال هي خير من صلة الاخ وجزة التغلب خير منها ذكره شيخنا وقال ايضا ليس بحرام وقال ايضا ثبت بدينه ولا يعلم معهم وقال في الهجرة اينه وخرجه ان لم تبنه وهجر احمد اولاده وعده وابن عمه لما اخذوا وقال القاضي وهو يقتضي جواز الهجر باخذ الشبهة وانما جاز لان الصحابة رضي الله عنهم هجروا بمعناه كهجر ابن مسعود ومن ضحك في جنازه وحذيفه لبنت الخط اللخمي وعمر امرأة بعض ضيع بسوائم من الذاريات والمرسلات والنازعات وقال ابن الزبير لنسوة عائشة اوهجرن عليها لهجرته وقال الحلال كان احمد يوسع على من اخذ هداياه حاجة فلما اخذ وهامع الاستغناء فلهم حجة قوية وقيل لاحمد ترى ان اعيد من حج من الديوان قال نعم وكأنه كرهه استغنوا فلهم حجة قوية وقيل لاحمد ترى ان اعيد من حج من الديوان قال نعم وكأنه كرهه

اقبل

معاملة

معاملة الجندي واجابة دعوته ومراده من يعامل الحرام الظالم ونقل عبد الله بن محمد قوله ان عن احمد في المال الحلال والحرام فالرضوب ويكره قال كل فعندي من مال السلطان كان قال علي عليه السلام بيت المال يدخله الخبيث والطيب فيصل الى الرجل فيأكل منه فاما حلالا وحرام من ميراث او افاد تجارة رجل ما لا فانه يرد على اصحابه فان لم يعرفهم ولم يقدر عليهم تصدق به قال لعلهم لان بيت المال لا يستحق له معين حتى يرد عليه والقول البلوي به واستنع جماعة من اتباعين فرد بعضهم من بيت المال وعلل بعض السلف بان باقي المستحقين لم يأخذ قاله ابن الجوزي قال وليس بشيء لانه يأخذ حقه ويبقى حق اولئك مقام معلوم في مقام مظلوم وليس المال مشتركا وقيل منه ابن عمر وابن عباس وعائشة والحسن والحسين وعبد الله بن جعفر رضي الله عنهم وجماعة من التابعين وغيرهم وملك والشافعي وسيأتي عن معروف جوائز السلطان فقال لكم ظلي ذكر ابن عبد البر وكان الفقهي والنخعي والحسن و ابو سلمة ابن عبد الرحمن وابان بن عثمان والفقهاء السبعة سوى سعيد ابن المسيب يقبلون جوائز السلطان وكان ابن الثوري مع ورعه وفضله يقول لهما حبب الي من صلة الاخوان ومن دفع جائزة الى اخر فعذر احمد لا يكره المتأني لانه انما كره للاول للحاجة والا فرق عنده لعموم الوهاب ويتوجه تخريجه عن احمد لاجل الشبهة فيتصدق وان اراد من معه مال حرام وحلال ان خرج من اثم الحرام او يتصرف فقال جماعة تحرم الا ان يكثر الحلال واحتج عبد بن حاتم في الصيد السابق كذا قال مع انه لا فرق عنده في الصيد بين القلة والكثرة وعنه ايضا انما قلته في درهم حرام مع اخر وعنه ايضا في عشرة فاقل لا تخف به وقال في الخلاف في مسئلة اشتباه لا واني الظاهره بالبضعة ظاهر فالذاهب اصحانا يعني ابا بكر وابا علي الخياط وابا اسحق يحرمون في عشرة ظاهره فيها انا خمس لانه قد نص على ذلك في الدراهم فهذا درهم حرام فان كانت عشرة اخرج قدر الحرام منها وان كان اقل استنع من جميعها قال ويجب ان يكون هو احدا وانما يكون الاعتبار بما كز عادة وقيل له بعد ذلك قد قلتم اذا اختلط درهم حرام بدراهم يجوز قدر الحرام ويتصرف فيما بقي فقال ان كان الدرهم ملك معين لم يجز ان يتصرف في شيء منها منفردا والا جاز قدر الحرام وتصرف في الباقي وكان الفرق بينهما انه اذا كان معروفا فهو شريك معه فيهون تميل الى قناعته واذا لم يكن معروفا فاكثرما فيه انه مال للفقراء فجوز له ان يتصدق به والقاضي في موضع اخر والاصحاب والشيخان كلام احمد ليس للتحديد وانما واجب اخراج قدر الحرام لانه لم يجز لعينه وانما حرم لتعلق حق غيره به فاذا اخرج عوضه زال التحريم عنه وكما لو كان صاحبه حاضرا فرضي بعوضه وظاهره ولو علم صاحبه وليس بمراد وقد سوى كلام احمد والقاضي وباني ان شاء الله تعالى في الغصب للاتلاف في المغصوب اذا خلطه بما لا يتميز كدراهم وزيت هل يلزم مثله منه او من حيث شاء وذكر ابن عقيل في النوادر عن احمد اذا اختلط تراب حرام بباح تصدق جميعه مستهلك والذي يتحرى وذكر الحلال عن احمد في الرجل يجب اليه ان يتصدق به هما غير الدراهم وذكر الاصحاب في الدراهم ان الورع ترك الجميع وقال شيخنا لا تبين لي ان ذلك منا لورع ومتى جهل قدر الحرام تصدق بما يراه حراما نقله نور الدين قد له هذا انه يكفي الظن وقاله ابن الجوزي وتوجه ايضا كصلاة من خمس وقد يفرق بكثرة المشتبه لكثرة الاختلاط للاموال فنعم البلوي قال احمد

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)