

فلا من التمتع والقران افضل منه وقول المنوي الافراد افضل وان  
اعتبر في سنة اخرى فالقول بالجموع مضافا لصفوف وهو كذا وان لثبات  
السكن مستدلا بان لم يتقل عن فعله صلى الله عليه وسلم اعتنا بعد محه  
ويروى قول المصنف جميعا بين الروايات الكسرة المتناقضة في احكام  
صلى الله عليه وسلم الصواب الذي تعتقده انه صلى الله عليه وسلم لم يحرم  
اولا بالجموع مفردا ثم ادخل عليه الفرج المصالح بيان الاحرام بها واشهره  
لهذا الجمع العظيم وان يبين قيل ذلك باعتبارها فيها ثلاث نرات  
في ثلاث سنين في الفعدة وانما ساء له ذلك خصوصية ان يتبعها  
ادخالها على الجموع فترجح الافراد لا اختياره صلى الله عليه وسلم اولادها والحب  
عليه الخلفا الراشدون والاعلياء ما خالفن فعله وعلم من خلافه المصنفين  
وبغيره ان الافراد افضل وقت اعتمر المتمتع في اشهر الحج بعد حجه  
او الفار من قبل فتراته او بعده وهو كذا كما هو لها هو وقت حجت  
الاستسوى في الاولى انما افضل من الافراد وكذا هو وغيره في الثانية  
فمنع للمارزي لانه في الاثني عشر على فضل السنة الثالثة الذي  
انما به الاثر في القول ان فعل النبي ثمان ركعات افضل من غيرها  
اشهر عشر ركعة فلا ينافي ونظاير ذلك كثيرة في كلامه وكذا ان تعرف  
بمن ما تشبهوا به من قول الاصحاب فمن هو قول المالكيين  
فان صلى بالنبي اوله وبالماء اخره فهدى القاب في احراز القضاة  
مبين ما هنا بان ذات الصلاة المفعولة تم التقدية الصلاة  
المنعولة مع الكمال فقد بان الكمال المقصود وزيادة مع عدمه وبما  
هنا فلم يأت بالاصح الكماله اصلا مع كونه مطلقا وانما انما  
بالفائض وقد لا يعمل احقر ومعلوم انه لا يجبر ما وقع من التقصير  
لان اجتمع على محله قوله **قضاة** اي يفتقره مواجدين  
الابل وليس مراده من هنا بان ما كثر لان الواجب على الواجدة لا يفتقر  
او كثر على الواجدة فيجب انما **ما كثر** من قوله **قضاة** ما لو اختلف

بصرفه لانه اشروع في اسباب الخلل فلم يتبع المود بعده ونفع قبله  
واعلم ان صاحب الدرر ونفت والليات قال لا يشترط في الدم على المتمتع  
تتمتع بين النسكين قال الادريسي وتعمل المراد ان يحصل روات بينهما  
يملك ان يفتح فيه بنحو الطبيب والجماع انتهى وغيره بنظره والجماع  
لا يعتبر من ذلك **تمتع** قد حجب الدم على غير محرم  
كسنة غير امرا جبره يتمتع او قران وولي نحو صبي قرن اشغ  
او فعله بطورا اخر بتفصيله الا في قوله **انفق**  
**شرا حرامه** محله كما يعلم من اخر كلامه ان صح احرامه بخلاف  
ما اذا احرم بها مسدا او كان غير محرم او نكاحا او انا بصورة  
الاحرام ولو تفصيلا فانه ينعقد لعمره وطلاقه كل ذلك لانه  
قصة لصفة فاذا بطلت في اصله قوله **الا اذا اراد**  
**ما حرام زيد بينه** هو ما في التفسير ومونده ما قاله المنوي  
ونقله الروابي عن الاصحاب من صحه انما حرم عدة الوراس  
الشهرا واذا اراد فلان ثم اذا وجد الشرطها حراما  
بخلاف قوله اذا اومئ او ان احرم زيدا وطلعت الشمس  
فانا محرم والفرق فيه عسير وقد يتحمل له بان الاول مقدم ثم  
للجزء بالاحرام ثم علقه على شي اخر فلهذا تعلق التسليم بكون  
الايقاع للجزء والكوت الكلام لانتم الاباحه ان كان محرم ما بين  
التعلق بخلاف الثاني فانه قدم فيه اداة التعلق فلم يملك  
الانقضاء معها ولو قال ان شاة الله فان اراد التبرع بالجزء  
وان اطلقت او قصده التعلق فلا اشترائه في الجموع وبسبب  
اشتمال الشق الثاني اعني ما بعد قولي بخلاف قوله بالجزء  
اصح ان كان زيد محرم ما ناهي محرم وكان محرم ما ان قال المعلن  
الحاضر وتتمتع لانه والفتا **العقد**