

وكان ذريعة الى محذور متفق عليه كذا بالفضل التقليد فيه ضعيف وهو  
ذريعة الى ربا النساء المتفق على تحريمه ونكاح المتعة فانه ذريعة  
الى الزنا وعن اسحق بن شاذان ذكر ان المتعة هي الزنا سراها  
وعن ابن بطال لا يفسخ نكاح حكمه بائناض اذا كان قد تاء وتول فيه  
تاولا الا ان يكون قضى لرجل بعقد متعة او طلاق ثلاث لفظ  
واحد وحكم بالمرأه من غير زوج فحكم مردود على فاعله العقوبة  
والنكاح والمنصوص عن احمد بن حنبل رضي الله عنه الانكار على اللاعب  
بالشطرنج وانه يجرد شراب النبيذ المختلف فيه مع انه لا يفسق  
بذلك عنده فذل على انه ينكر كل مختلف فيه ضعف الخلاف فيه لانه  
السنة على تحريمه والخراج فاعله المتاول من العبد الذي ذكر وكذا  
نص احمد على الانكار على من لا يتيه صلواته ولا يقيم صلته من الركوع وا  
لسجود ومع وجود الاختلاف في وجوب ذلك انتهى كلام بن رجب لمخصا  
وقال الشهاب احمد بن حجر الهيثمي وان يكون المنكر مجمعا عليه او يعتقد  
فاعله تحريمه او حله وضعفت شبهة حد النكاح المتعة وقال  
النووي وغيره لا انكار في مختلف فيه لان كل مجتهد مصيب على المختار  
وعبارة القرطبي ما صار اليه امام وله وجه ما في الشرع لا يجوز من  
راي خلافه ان ينكره وهذا لا يختلف فيه انتهت وقال بن حجر ايضا  
لم يزل الخلاف بين الصحابة والتابعين في الفروع ولا ينكر احد  
على غيره مجتهدا فيه وانما ينكرون ما خالف نصابا واجامعا او قياسا  
جلييا والاولى امر وهي فاعله مختلف فيه يرا باجته برفق وتلف  
عاجبه النصي لان الخروج من الخلاف سنة اتفاقا ان لم يقع

في خلاف

في خلاف اخر اوتير كرسنة ثابتة انتهى كلام بن حجر لمخصا فانظر الى قول  
ابن رجب فاما المختلف فيه فمن اصحابنا من لا يوجب الانكار على من فعله  
مجتهدا او مقلدا لمجتهد تقليدا سايقا وقوله عن القاضي الاما ضعف  
فيه الخلاف وكان ذريعة الى محذور متفق عليه كذا بالفضل ونكاح  
المتعة وقول بن بطال لا يفسخ نكاح حكمه بائناض الخوة وقوله عن احمد انه  
ينكر كل مختلف فيه ضعف فيه الخلاف له اللة السنة على تحريمه والى قول  
بن حجر وان يكون المنكر مجمعا عليه الخوة وقول النووي وغيره لا انكار في  
مختلف فيه وقوله عن القرطبي ما صار اليه امام وله وجه ما في الشرع  
الخوة وقوله لم يزل الخلاف بين الصحابة والتابعين في الفروع ولا ينكر  
احد على غيره الخوة ويؤيده انه لا يجوز نقض حكم الحاكم الاما خالف  
كتاب الله وسنة متواترة او احاد او خالف اجماعا قطعيا او اذا خالف  
قياسا جلييا في احدي الروايتين عن احمد وفاقا للمالك والشافعي فقد  
علمت رحمة الله انه لا ينكر الاما خالف كتابا او سنة او اجامعا او قياسا  
جلييا على القول به او ما ضعف فيه الخلاف كما تقدم وانه لا ينكر على خطيب  
استخلف من يصلي يوم الجمعة بعد ما خطب هو لغير عذر وهذا والمذهب  
عند ما خري الخالفة ما قاله صاحب الاقناع وغيره قال ولا يشترط لهما  
اي الخطبتين ان يتولاها من يتولى الصلاة والاحضوا النايب الخطبة  
وهو الذي صلى الصلوة ولم يخطب والان يتولى الخطبتين واحد بل يستخلف  
انتهى اذ انتم هذا فلا بد من معرفة المعروف والمنكر سمع بن مسعود رجلا  
يقول هللك من لم يامر بالمعروف ونهى عن المنكر ففارق من مسعود هللك