

كما هو رأي الخليل وهو اللاحق واللام وحدهما والهمزة للتوصل للسلط
 باسكان على ان اللام وحدها اداة التعريف كما هو رأي الثاني كما في المعيند
 على الملوك فان قلت العوض هنا اكثر من المعوض على الراي الاول
 والمخالف خلافة قلت لم يران بال هنا لخص العوضيه بل للتعريف ايضا
 وان انسلخ بعد العلية ومن هذا يعلم جواب ما يقال لم اخضت ال
 بالموضيه وما يرون نحو قولنا وعوض عنها ال اقرب الى الراي الاول
 وعليه يظهر توجيه جواز قطع الهمزة بقوتها بل هو خارج العوض
 من الحرف الاصيل واما توجيهه بقوتها على الثاني فيمكن بيانها من
 الهمزة لما اجعلت للسلط باللام جرت منها مجرى الحركة فلما عوضت
 اللام من حرف متحرك كان للهمزة دخل تاتي العوضيه فلها اجاز قطعها
 وانما اختص جواز قطعها بالندا قيل لان الحرف يتخص فيه للعوضيه
 ولا يكون فيه مشابهة التعريف اصلا فخر من اجتماع حرفي التعريف
 يا وال و ان كانت اجتماع التثنيين المتخالفين غير محذور بديل يا هذا
 و يا عبد الله بناء على الصحيح من بناء المنادي الحرف على تعويضه وزيادته
 بالندا وضوحا والقول بتفصه تنكيره يرد به الله بخلاف غير الندا
 فان الحرف جاز على اصله ونظر فيما الرضي بان اجتماع حرفين في
 احد هذين الناديه ما في الاخر وزيادته لانكز كما في لغد ولا است
 قال السنواني ويمكن ان يوجه اختصا جواز القطع بالندا باسه
 انسب لان العوض فيه التشبيه وكثرة الحروف اتم تشبيها لئلا يامل
 ويكون ال للمعوض والتعريف انما ياتي على ان الله من الله او من وله
 ايا على ان من له يلوه اولاه يايه فليست المتعويضه كما هو ضاها
 هذا وقد قيل ان ال فيد للكمان اي الاله الكامل وقيل للهدى الاله
 المعهود في اذهان المؤمنين المذكور باستشهادهما فرعان عن كونها
 للتعريف

للتعريف لان التي للكمان والتي للعهد من اقسام المعرفة وقيل لانه لا يرد
 ومعنى زيادتها لا للتعريف ولا للتعويض ولا من نفس الكلمة ومعنى زيادتها
 ان حذفها لم يفسد وروايات الاصل عدل الزيادة وقيل من نفس الكلمة
 ووصلت الهمزة لكثرة الاستعمال واختاره ابو بكر بن العربي والسيوطي
 ورد بانها تنوع تنويها قال ابو حيان لان وزنه عليه لخلال واما على هذا الوزن
 معروف اقول هذان القولان يختلفان مذهبنا ثنائيين بان الاسم الكريم
 علمه من قبل لا يصل له ولا اشتقاقا واقرهما باليد ولهما ان شهر ابن مالك
 وقد صرح في شرح السجبل بان من الاعلام التي تارنها وضعها ان هذه اليند
 انما ان اداة الازمة المبحث الثالث مذهب الجمهور ان الاسم الكريم عربي
 وضا وقيل عربي وضا واصله قيل بالجرمانية وقيل بالاسريانية لانه اعراب
 في حرفي الالف الاخرى وادخل الالف العربيين والاسريانيين يقولون لاهما
 كثيرا ومعناه كما نقله السنواني من له التقديره وروايات قولهم لاهما كثيرا
 لا يقتضي كون الله مدبرا عن لاه لان التشابهة المحاصلة بين اللغتين
 في شئ من حروف الكلمة لا يقتضي كون احدهما مأخوذة من الاخرى وعلى
 التقدير الاقتصافا الحكم بان العرب اخذوا من الجهم من غير عكس حكم
 كذا في السنواني اقول قد يمنع الحكم بالترجيح بسبق لغة الجهم
 بان قلت كيف جعل القول الثاني معروبا مع قول ابن السكيت في جمع الجوامع
 العرب لفظا غير علم استعملته العرب فيما وضع له في غير لغتهم وليس
 في القول الثاني القران وانا قلنا شئ قلت مراده به العرب المتكلمين في القران
 بل قيل قوله وليس في القران الخ اذ الخلاف في وقوع العلم العمي الوضع
 في غير ما يراههم واسما على فلان في تسمية مثل هذه العلم عميا كما اقتضيه
 كلامه في شئ مختصرا من الحاجة واكثر اهل العلم على ان الاسم الاعظم
 لجمعه جميع صفات الكمال ولا يند عرف العارف بلا خلاف وعلمه للاستيفان

قوله بالمدى المتكسر العين وفتا يمدون والعرونية لسان
 على اسرايل بن العمود قوله بالاسريانية نسبة الاسريانية
 جزيرة عمان بها نوح وقومه فيها القرون لسامع شانه
 الانسان العربي الا انه يروي قال ابن حبيب كانت اللسانات
 ان يمدون واد من الهمزة عربيا تخرجون وعادسها نينا
 انا ده حواشي سمعة شيخ الاسلام ابي
 قوله بالمدى المتكسر العين وفتا يمدون والعرونية لسان
 على اسرايل بن العمود قوله بالاسريانية نسبة الاسريانية
 جزيرة عمان بها نوح وقومه فيها القرون لسامع شانه
 الانسان العربي الا انه يروي قال ابن حبيب كانت اللسانات
 ان يمدون واد من الهمزة عربيا تخرجون وعادسها نينا
 انا ده حواشي سمعة شيخ الاسلام ابي