ساكن في الدار ثبتت له فاذا اقام المدعي عليه
بينة كان للاخر شهد له بان اباه مات وهو ساكن
فيها قدمت بينته لاعتضادها البسطه عليها ولا
يلزم من اقامة البينة بالسكنى لابيه كون تلك
المدعى عليه غاصبة والله اعلم من مختصر بتنا و
بامخه لاس زياد الوضاحي مسئله اذا
ادعى البايع على المشتري انه اقر له بالثمن
المشتراه بعد الشرا انما ملكه سمعت دعواه
ولا مناقضه فيها لامكان الانتقال بعد البيع اه
ومنها اشترى ارضا من رجل وجب عليه تبقيتها
الى حصاد الزرع والعقب للمشتري اه

ومنها
مسئله ادعى ارضا على ميت انه تركه مورثه واقام
بها بينه على سبب الملك فهل يشترط ان يقول
انها ملكي الان او ان يقول الشهود نشهد انها
تركه فلان مات وهو مالكها او لا يعلم لملكه مزيلا
او يكفي انها تركه فلان الجواب يكفي نشهد
ان مورثه مات وخلفها ميراثا او انها تركته فاذا
شهدوا كذلك حكم بالملك بها للورثه ولا يشترط
وانما ملك المدعى الان ولا ان يقولوا لا نعلم لملكه
مزيلا واما الدعوى فلا بد ان تكون ملزمه كان
يقول انها تركه مورثي والى استحق فيها كذا
وان الذي في يديه يلزمه تسليم ذلك الي ونحو
ذلك والله اعلم ومنها
هل يشترط في الترتب على يد نحو الغاصب تعيين
نحو الغاصب باسمه ونسبه او يكفي اضافه ترتب
يد المدعى عليه على يد الجواب لا يشترط
ذلك بل يشترط التصريح بان المدعى عليه غصب
العين من المدعي او ان يد المدعى عليه مترتبه
على يد الغاصب من المدعي بغصب او سوم او
شرا او غير ذلك ولا يكفي قول الشاهد ان
العين غصبت من المدعي او انها في يد المدعى عليه
بطريق الغصب من غير ان يقيد الغصب
بكونه من يد المدعي او من يد غاصبه من المدعي
او نحو ذلك كما صرح به ابن الصلاح في فتاويه اه

Copyright © King Saud University